

V Brně dne 08.10.2019

Č.j. UDH-2883/2019

Sp.zn.: S-UDH-578/2019

## **Protokol o kontrole**

podle § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“)

### **Označení kontrolního orgánu**

Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí (dále jen „Úřad“)

IČ: 05553466

Sídlo: Kounicova 688/26, 602 00 Brno

IDDS: psn9irb

### **Označení kontrolujících osob**

PhDr. Jan Outlý, Ph.D., číslo průkazu člena 005, vedoucí kontrolní skupiny,

Bc. Jitka Otáhalová, číslo průkazu pověřeného zaměstnance 009, členka kontrolní skupiny,

Mgr. Ivo Kousal, číslo průkazu pověřeného zaměstnance 007, člen kontrolní skupiny

### **Označení ustanovení právního předpisu vymezujícího pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly**

§ 16f odst. 1 písm. a) zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 19f písm. a) a písm. g) zákona č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů.

### **Označení přizvané osoby, včetně důvodu jejího přizvání**

Žádné osoby nebyly přizvány.

### **Označení kontrolované osoby**

Občanská demokratická strana, IČO 16192656, se sídlem Truhlářská 1106/9, 110 00 Praha 1.

### **Označení předmětu kontroly**

Kontrola financování volební kampaně v rámci voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR konaných ve dnech 20.–21. 10. 2017 a hospodaření politické strany v době od dvou měsíců před začátkem volební kampaně do konce kalendářního roku (tedy od března do prosince 2017).

### **Kontrolní úkon, jímž byla kontrola zahájena, a den, kdy byl tento kontrolní úkon proveden**

Doručení oznámení o zahájení kontroly kontrolované osobě dne 27. 2. 2019.

### **Poslední kontrolní úkon předcházející vyhotovení protokolu o kontrole a den, kdy byl tento kontrolní úkon proveden**

Posouzení podkladů zaslaných v podání UDH-2408/2019 ze dne 16. 7. 2019 – dokončeno 27. 9. 2019.

# Obsah

|                                                                                        |           |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Použité zkratky a synonyma .....</b>                                                | <b>3</b>  |
| <b>1. Průběh kontroly .....</b>                                                        | <b>4</b>  |
| <b>2. Rozsah kontroly .....</b>                                                        | <b>5</b>  |
| <b>3. Skutečnosti bez kontrolních zjištění vztahující se k vykonané kontrole .....</b> | <b>6</b>  |
| 3.1 Nedostatky obecné povahy v účetnictví .....                                        | 6         |
| 3.2 Nesrovnalosti v odvodu darů na zvláštní účet .....                                 | 7         |
| 3.3 Sdružené náklady ODS a podporujícího subjektu Soukromníci na kampaň.....           | 7         |
| <b>4. Kontrolní zjištění .....</b>                                                     | <b>9</b>  |
| 4.1 Náklady kampaně nezahrnuté do zprávy nebo účetnictví.....                          | 9         |
| 4.1.1 Část služeb poskytnutých společnostmi Ipsos s.r.o. ....                          | 9         |
| 4.1.2 Kampaň „Velký sběr zbytečných papírů“ .....                                      | 12        |
| 4.1.3 Výroba „propagačních kostek“ – Stanislav Veleman .....                           | 13        |
| 4.1.4 Poradenský servis IanDerson PR & Advertising s.r.o. ....                         | 14        |
| 4.1.5 Konzultační služby – Komplot Advertising s.r.o. ....                             | 15        |
| 4.1.6 Úklidové služby Dream PRO, s.r.o. ....                                           | 17        |
| 4.1.7 Fotografické služby – Martin Malý.....                                           | 17        |
| 4.1.8 Grafické práce a tisková produkce – MgA. Jana Bílková .....                      | 18        |
| 4.2 Transakce na volebním účtu.....                                                    | 19        |
| 4.3 Zálohové faktury nezahrnuté do nákladů kampaně.....                                | 20        |
| 4.3.1 Pronájem stanu – Wimpex Bohemia s.r.o. ....                                      | 20        |
| 4.3.2 Nákup tabletů - Alza.cz a.s. ....                                                | 20        |
| 4.3.3 Roznos tiskovin – Česká distribuční k.s. ....                                    | 21        |
| 4.4 Nezveřejnění podporovatelů nebo uvedení nesprávných údajů o nich.....              | 21        |
| <b>5. Shrnutí .....</b>                                                                | <b>25</b> |
| <b>6. Poučení .....</b>                                                                | <b>29</b> |

## Použité zkratky a synonyma

|                                                         |                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Úřad, kontrolní orgán</b>                            | Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí                                                                     |
| <b>Zpráva, ZFK, zpráva o financování kampaně</b>        | Zpráva o financování volební kampaně                                                                                                       |
| <b>ODS, strana, kontrolovaná osoba</b>                  | Občanská demokratická strana                                                                                                               |
| <b>Volební zákon, zákon o volbách</b>                   | Zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů |
| <b>Zákon o politických stranách, zákon o sdružování</b> | Zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů                           |
| <b>Správní řád</b>                                      | Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů                                                                           |
| <b>Kontrolní řád</b>                                    | Zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů                                                                            |
| <b>Zákon o účetnictví</b>                               | Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů                                                                          |

Protokol se odkazuje na některé bankovní účty kontrolované osoby. Jedná se o následující konta a jejich označení v účtové osnově:

| <b>Účet</b> | <b>Popis</b>                                    | <b>Dále jen</b>    |
|-------------|-------------------------------------------------|--------------------|
| 221.001     | Bankovní účet ČS provozní 2001194379/0800       | provozní účet      |
| 221.102     | Bankovní účet FIO transparentní 2701178564/2010 | zvláštní účet      |
| 221.103     | Bankovní účet FIO kontokorentní 2001178547/2010 | kontokorentní účet |
| 221.105     | Bankovní účet FIO volební 2901212165/2010       | volební účet       |

## 1. Průběh kontroly

Kontrola byla zahájena dne 27. 2. 2019 doručením oznámení o zahájení kontroly, č.j. UDH-578/2019 do datové schránky kontrolované osoby – Občanské demokratické strany. První kontrolní den byl v oznámení stanoven na 15. 4. 2019, uskutečnil se v sídle strany.

Prvního kontrolního dne se za kontrolovanou osobu zúčastnili Mgr. Jan Kočí, [REDAKCE] a [REDAKCE] a za úřad všichni členové kontrolní skupiny. Z kontrolního dne byl pořízen úřední záznam č.j. UDH-1363/2019, který kontrolovaná osoba podpisem autentizovala. Další kontrolní den byl po vzájemné domluvě stanoven na 28. 5. 2019. Kontrolního dne se za ODS zúčastnily stejné pověřené osoby, za úřad nebyl přítomen Mgr. Ivo Kousal. Průběh kontrolního dne je zaznamenán v úředním záznamu č.j. UDH-1768/2019, záznam kontrolovaná osoba autentizovala. Bylo dohodnuto, že další kontrolní dny se u ODS již nebudou konat, ale vzájemná komunikace bude nadále probíhat korespondenčně, elektronicky.

Na základě požadavku úřadu z kontrolního dne 28. 5. 2019 zaslala ODS podáním č.j. UDH-2064/2017 ze dne 4. 6. 2019 podklady, kterými měly být doloženy prověřované skutečnosti. Kontrolní orgán však podání nepovažoval za dostatečné, respektive žádal doložení dalších skutečností, proto 25. 6. 2019 výzvou č.j. UDH-2009/2019 požádal o předložení dalších podkladů. Ty úřad obdržel 16. 7. 2019 v podání č.j. UDH-2408/2019. Další dokumenty poté již úřad nepožadoval. Prověřování předložených dokumentů (poslední kontrolní úkon) bylo dokončeno 27. 9. 2019.

## 2. Rozsah kontroly

V oznámení o zahájení kontroly č.j. UDH-578/2019 ze dne 27. 2. 2019 byl rozsah kontroly stanoven následujícími body.

- a) Konkretizace předmětu plnění u nákladů kampaně, které ve zprávě o financování kampaně nebyly dostatečně specifikovány. Jedná se zejména o náklady spojené se správou sociálních sítí a propagace na sociálních sítích.
- b) Zahrnutí hodnoty kampaně prováděné s vědomím ODS spolkem Pravý břeh, z.s., IČO 01744216, se sídlem Třída Kpt. Jaroše 1932/13, 602 00 Brno, do nákladů kampaně ODS.
- c) Zahrnutí hodnoty kampaně prováděné Stranou soukromníků České republiky, IČO 71339655, T. G. Masaryka 24, 534 01 Holice, do nákladů kampaně ODS.
- d) Ověření účetních dokladů, smluvní dokumentace atp. vztahujících s k některým akcím propagovaným ODS nebo jejími kandidáty na sociálních sítích.
- e) Ověření existence darovacích smluv a údajů v nich uvedených od vybraných deklarovaných přispěvatelů na volební kampaň pro volby do Poslanecké sněmovny v roce 2017.
- f) Namátková kontrola provozních výdajů vynaložených ve výše uvedeném období.
- g) Výpisy z volebního účtu a doklad (smluvní dokumentace) o zřízení a zrušení volebního účtu.

V průběhu kontroly byly tyto body konkretizovány a v některých případech si úřad v návaznosti na zjištěné skutečnosti vyžádal další materiály. U bodů, ke kterým se tento protokol dále nevyjadřuje, nezjistil kontrolní orgán žádné významné skutečnosti vztahující se ke kontrole, na něž by měl protokol poukázat, ani neformuloval žádná kontrolní zjištění s nálezem.

### **3. Skutečnosti bez kontrolních zjištění vztahující se k vykonané kontrole**

#### **3.1 Nedostatky obecné povahy v účetnictví**

##### **Předmět kontroly**

Kontrola se vedle prověřování zákonných pravidel transparentnosti financování volební kampaně zaměřila mj. na kontrolu správného vedení volebního účetnictví. V té souvislosti považuje kontrolní orgán za potřebné upozornit na některé nesrovnalosti, které účetnictví ODS vykazovalo. Předložené volební účetnictví bylo sice v souladu se zákonem o účetnictví vedeno podvojnými zápisy, avšak z údajů uvedených v položkové hlavní knize lze dovodit, že nebylo účtováno o všech skutečnostech, které byly jeho předmětem.

##### **Zjištěný stav věci**

Kontrolní orgán našel následující nesrovnalosti ve volebním účetnictví ODS:

- 1) pokladna vykazovala záporný zůstatek, a to v řádech statisíců korun;
- 2) záporné zůstatky v řádech desítek milionů korun vykazovaly také běžné bankovní účty;
- 3) peníze na cestě vykazovaly zůstatek řádově ve výši milionů korun (pozn.: nulový zůstatek je jedním z indikátorů průkazného účetnictví);
- 4) v účetnictví se vyskytovaly nezaúčtované zálohy na výdaje na volební kampaň, které v konečném přehledu chyběly v nákladech volební kampaně;
- 5) závazky vůči dodavatelům uvedené v hlavní knize volebního účetnictví měly záporný zůstatek – tedy dluh – ve výši 11.244.251,52 Kč, zatímco dva měsíce před tím, než tento stav nastal (v části V. zprávy o financování kampaně) vykazovala ODS peněžité dluhy pouze ve výši 9.015.684,42 Kč.

K těmto nesrovnalostem kontrolovaná osoba sdělila, že účetní případy celkového hospodaření roku 2017 jsou kompletně zaúčtovány a přiděleny podle věcné příslušnosti do dílčích celků, a to prostřednictvím systému zakázek. K uvedeným pochybením dle kontrolované osoby došlo v důsledku chybného zařazení do zakázky, která k účtování volební kampaně nebyla určena.

Kontrolní orgán má za to, že výše vyjmenované nesrovnalosti mohou vyvolávat pochybnosti o průkaznosti a důvěryhodnosti předloženého účetnictví volební kampaně. Kontrolní orgán tedy doporučuje, aby kontrolovaná osoba přijala taková opatření, aby obdobným nesrovnalostem v budoucnu předešla. Jako jedno z možných řešení kontrolní orgán doporučuje účtování volebních výdajů prostřednictvím analytických účtů speciálně založených pro každé jednotlivé volby.

Naopak jako pozitivní zjištění kontrolní orgán shledává skutečnost, že součet vykázaných nákladových účtů třídy č. 5 se shoduje s celkovými výdaji na volební kampaň deklarovanými kontrolovanou osobou ve zprávě o financování kampaně, a to ve výši 82.693.738,33 Kč.

### **3.2 Nesrovnalosti v odvodu darů na zvláštní účet**

#### **Předmět kontroly**

V souvislosti s kontrolou běžného hospodaření ODS úřad prověřoval, zda strana v souladu se zákonem o sdružování odvádí na zvláštní účet dary přijímané v hotovosti. Z hlavní knihy volebního účetnictví úřad zjistil, že pokladna Regionálního sdružení Plzeňský kraj v srpnu 2017 přijala dary v celkové hodnotě 380.000 Kč, skutečnosti se však jevily tak, že na zvláštní účet bylo vloženo pouze 290.000 Kč.

#### **Zjištěný stav věci**

Při prověřování věci vyšlo najevo, že dva dary v celkové výši 90.000 Kč byly omylem zaúčtovány na jiné středisko. V celkovém účetnictví však odvody byly řádně zaznamenány. ODS tyto skutečnosti doložila deníkem příjmů a výdajů pokladny 211.240. Na základě toho kontrolní orgán zjistil, že oba dary (dárce Jan Husák – 50.000 Kč a Josef Hrdlička – 40.000 Kč) byly dne 14. 8. 2017 vloženy na zvláštní účet a oba byly se všemi náležitostmi podle příslušných zákonů zveřejněny ve výroční finanční zprávě i ve zprávě o financování volební kampaně.

### **3.3 Sdružené náklady ODS a podporujícího subjektu Soukromníci na kampaň**

#### **Předmět kontroly**

ODS se předmětné kampaně účastnila s podporou jiné registrované politické strany, a sice Strany soukromníků České republiky (Soukromníci). Kandidatura „s podporou“ není upravena legislativou. Jedná se o neformální vyjádření spolupráce dvou či více stran, z nichž pouze jedna registruje svým jménem kandidátní listinu. Na listině jsou vedle nominantů kandidující strany umístěni také zástupci podporujících subjektů.

Na rozdíl od volební koalice, která vstupuje do kampaně oznámením společného volebního účtu koalice úřadu a bývá obvykle založena koaliční dohodou (srov. § 20 odst. 10 zákona o sdružování), je třeba na strany, které pouze deklarují vzájemnou podporu, nahlížet jako na samostatné subjekty. Straně, která vyjadřuje zájem podpořit kandidaturu jiného subjektu, nelze znemožnit založení vlastního volebního účtu a vedení samostatné kampaně. Každá z takových stran tedy disponuje limitem nákladů na kampaň ve výši 90 mil. Kč. Avšak vzhledem k tomu, že Soukromníci nepodali v zákonem stanoveném termínu registraci vlastní kandidátní listiny v žádném volebním kraji a současně umístili své zástupce na listiny ODS, je třeba náklady na kampaň obou subjektů sečíst, přičemž tento součet nesmí překročit limit nákladů ve výši 90 mil. Kč.

#### **Zjištěný stav věci**

Kontrolní orgán si vyžádal veškerou dokumentaci spolupráce obou subjektů v kampani včetně účetních dokladů.

ODS a Soukromníci se zavázali postupovat v předmětné kampani společně a koordinovaně *Rámcovou dohodu o spolupráci* ze dne 21. 2. 2017. Dohoda spočívala mj. v závazku postupovat společně a koordinovaně ve volbách do Poslanecké sněmovny v roce 2017. ODS na základě dohody uvolnila na svých kandidátních listinách předem určené pozice pro kandidáty Soukromníků. Kontrolovaná osoba a Soukromníci se dohodli na společném financování volební kampaně, přičemž finanční toky a objemy každého z partnerů měly být řízeny volebním štábem. Dohoda stanovila počet míst i pozici na listině, která měla být v každém volebním kraji vyhrazena Soukromníkům, a určila také poměr rozdělení příspěvku na úhradu volebního nákladů v poměru ODS 85 % : Soukromníci 15 %.

ODS poskytla úřadu písemné vysvětlení, že všechny volební výdaje na společnou volební kampaň byly hrazeny ODS a byly uvedeny ve zprávě o volební kampani s tím, že ODS neměla žádné informace o případných dalších úhradách volebních nákladů, které nebyly vzájemně koordinovány, Soukromníky.

ODS dále předložila listinu *Finanční vyrovnání Strany soukromníků České republiky a ODS* ze dne 29. 11. 2017. Listina uvádí, že ODS v kampani proplatila celkem 71 faktur za zboží a služby pořízené v kampani Soukromníky v celkové výši 1.338.232 Kč. Protože ODS s podporou Soukromníků získala ve volbách celkem 572.962 hlasů, měli dle předložené listiny Soukromníci na základě Rámcové dohody od ODS inkasovat 8.594.430 Kč jako podíl na získaném příspěvku ze státního rozpočtu na úhradu volebních nákladů. Rozdílová částka 7.256.198 Kč<sup>1</sup> měla být dle listiny poukázána Soukromníkům jako dar, a to (vzhledem k limitu na dary stanoveném zákoně o sdružování) ve třech splátkách – 3.000.000 Kč do konce roku 2017, dále 3.000.000 Kč do konce roku 2018 a 1.256.198 Kč do 31. 3. 2019.

Pokud jde o samostatné náklady Soukromníků, vydané mimo smluvní rámec s ODS a nezahrnuté do vzájemného finančního vyrovnání, tyto Soukromníci v samostatné zprávě o financování kampaně vyčíslili na 4.246.427,84 Kč.

Kontrolní orgán konstatuje, že přístup k finančním otázkám společné kandidatury i povolební vzájemné finanční vypořádání obou subjektů není v rozporu s volebním zákonem ani zákonem o sdružování. Kumulovaný limit 90.000.000 Kč pro náklady volební kampaně nebyl překročen, byť tento protokol v několika případech významně navyšuje náklady kampaně ODS. Upravenou výši výdajů přináší Tabulka 5 na s. 28.

---

<sup>1</sup> 8.594.430 Kč – 1.338.232 Kč = 7.256.198 Kč

## 4. Kontrolní zjištění

### 4.1 Náklady kampaně nezahrnuté do zprávy nebo účetnictví

#### 4.1.1 Část služeb poskytnutých společností Ipsos s.r.o.

##### Předmět kontroly

Při kontrole běžného hospodaření ODS vzbudily pozornost úřadu dodavatelské faktury od společnosti Ipsos s.r.o., IČO 26738902, neboť předmět plnění připomínal služby poskytované obvykle v souvislosti s volební kampaní. Z celkového počtu 14 faktur od tohoto dodavatele, zaúčtovaných v roce 2017, však kontrolovaná osoba začlenila do nákladů kampaně pouze 4 faktury. Úřad proto ověřoval, zda nezahrnuté faktury neměly být rovněž součástí volebního účetnictví. Kontrolovaná osoba předložila všechny požadované faktury. V podání č.j. UDH-2064/2017 ze dne 4. 6. 2017 stručně popsala, v čem spočívalo plnění faktur přijatých č. 1114/696, 1114/693, 1114/817 a na 9 stranách doložila výstupy plnění. V podání č.j. UDH-2408/2019 ze dne 16. 7. 2019 pak ODS stručně popsala obsah plnění ostatních faktur.

##### Kontrolní zjištění

S výjimkou faktury přijaté č. 1114/413 byly všechny účetní doklady vystaveny v době trvání volební kampaně nebo v době, kterou volební zákon ještě po volbách pro hrazení nákladů kampaně vymezuje. Mezi dobou, k níž se měly fakturované služby vztahovat, a vystavením faktury, uběhlo zpravidla několik měsíců. Například průzkum *Aktuální politická situace Únor 2017* byl fakturován 19. 9. 2017, tedy v horké fázi volební kampaně. Důvod tohoto prodlení není zřejmý, zřejmé je však to, že transparentnosti financování kampaně neprospívá, jestliže se v účetnictví strany vyskytují v době vrcholící kampaně úhrady takto znejících plnění, která se však vztahují ke skutečnostem, které nastaly skoro tři čtvrtě roku před hlasováním, kdy kampaň ve smyslu volebního zákona neběžela. Kontrolní orgán doporučuje, aby ODS napříště zvážila smluvní úpravu lhůt pro fakturaci služeb tohoto typu tak, aby omezila vznik pochybností ohledně jejich zahrnutí do nákladů kampaně.

Předmětné faktury shrnuje Tabulka 1. Sama ODS zahrnula do nákladů kampaně služby účtované ve fakturách dodaných č. 1114/820 (*Testování sloganu a vizuálu červen 2017*), 1114/821 (*Témata Praha červenec 2017*), 1114/822 (*Testování sloganu Červenec 2017*) a 1114/953 (*Vizuály Září 2017*). Faktura přijatá č. 1114/961 (*Celostátní povolební výzkum Říjen 2017*) se sice věcně také vztahovala k volební kampani, ale nejednalo se o náklad volební kampaně tak, jak ji definuje § 16 odst. 1 volebního zákona<sup>2</sup>. Úřad se tedy zaměřil na ostatní faktury.

---

<sup>2</sup> Volební kampaní se rozumí jakákoliv propagace kandidující politické strany, politického hnutí nebo koalice, jejich kandidáta anebo nezávislého kandidáta nebo volební agitace ve prospěch kandidující politické strany, politického hnutí nebo koalice, jejich kandidáta nebo nezávislého kandidáta, zejména veřejné oznámení určené na jejich podporu anebo sloužící v jejich prospěch, včetně jakékoliv doprovodné akce, za které se poskytne nebo obvykle poskytuje úplata. Za volební kampaň se považuje i sdělení v neprospěch jiné kandidující politické strany, politického hnutí, koalice, jejich kandidáta nebo nezávislého kandidáta.

Tabulka 1: Přehled služeb fakturovaných společností IPSOS s.r.o.

| Interní číslo | Vystaveno  | Popis                                     | Částka vč. DPH | Volební výdaj? |           |
|---------------|------------|-------------------------------------------|----------------|----------------|-----------|
|               |            |                                           |                | Dle ODS        | Dle úřadu |
| 1114/413      | 23.09.2016 | ODS_ Test sloganu                         | 101.640 Kč     | Ne             | Ne        |
| 1114/694      | 31.08.2017 | Test vizuálů Březen 2017                  | 35.090 Kč      | Ne             | Ne        |
| 1114/695      | 30.08.2017 | Osobnosti Praha Duben 2017                | 58.080 Kč      | Ne             | Ne        |
| 1114/696      | 07.09.2017 | Praha a střední Čechy Duben 2017          | 200.860 Kč     | Ne             | Ne        |
| 1114/697      | 18.09.2017 | Testování programových tezí Duben 2017    | 326.700 Kč     | Ne             | Ano       |
| 1114/693      | 19.09.2017 | Aktuální politická situace Únor 2017      | 326.700 Kč     | Ne             | Ne        |
| 1114/818      | 25.09.2017 | Aktuální politická situace Březen 2017    | 49.610 Kč      | Ne             | Ne        |
| 1114/819      | 30.09.2017 | Aktuální politická situace Duben 2017     | 37.510 Kč      | Ne             | Ne        |
| 1114/817      | 09.10.2017 | Kvantitativní výzkum populace Březen 2017 | 290.400 Kč     | Ne             | Ne        |
| 1114/821      | 16.10.2017 | Témata Praha červenec 2017                | 189.970 Kč     | Ano            | Ano       |
| 1114/822      | 17.10.2017 | Testování sloganu Červenec 2017           | 70.180 Kč      | Ano            | Ano       |
| 1114/820      | 17.10.2017 | Testování sloganu a vizuálu červen 2017   | 81.070 Kč      | Ano            | Ano       |
| 1114/961      | 09.11.2017 | Celostátní povolební výzkum Říjen 2017    | 302.500 Kč     | Ne             | Ne        |
| 1114/953      | 13.11.2017 | Vizuály Září 2017                         | 76 .230 Kč     | Ano            | Ano       |

ODS pouhý měsíc před vyhlášením voleb pořádala programovou konferenci, která byla (stejně, jako by tomu bylo u jakékoliv jiné strany) přirozenou přípravou na volební kampaň. Fakturované služby se vztahovaly i k této programové konferenci a kontrolní orgán tak (vzhledem ke zmíněným časovým konsekvencím) řešil otázku, zda se ve skutečnosti nejednalo o skryté náklady volební kampaně. Jakkoliv ODS nemohla předpokládat, že již koncem dubna prezident republiky oznámí vypsání sněmovních voleb (ve Sbírce zákonů byly vyhlášeny 2. 5. 2017<sup>3</sup>), rozlišování volebních nákladů od nákladů na programovou konferenci (tedy běžnou činnost strany) to velmi znesnadnilo. A to tím spíše, že se ODS rozhodla konání programové konference dát lidem ve známost rozsáhlou outdoorovou i jinou propagací, které předcházelo testování vizuálů a hesel. Úřad pečlivě zvažoval, zda prezentace programové konference z dubna 2017 svým zpracováním a hesly nebyla ve skutečnosti již počátkem volební kampaně. Došel k závěru, že jakkoliv strana samozřejmě nezměnila z měsíce na měsíc svá politická témata a způsob jejich propagace, takže zde určitý přesah je, v monitoringu reklamy za květen, kdy byla zahájena oficiální kampaň ve smyslu volebního zákona, se už vizuály k dubnové programové konferenci ve veřejném prostoru v podstatě nevyskytovaly. Straně se tak podařilo kampaň k dubnové programové konferenci ukončit a z reklamních ploch nechat odstranit zavčas na to, aby bylo třeba tuto prezentaci zahrnout do její předvolební kampaně.

Výše popsané však z pohledu úřadu neplatilo bezvýhradně. Za diskutabilní úřad považoval zejména faktury přijaté 1114/695 (*Osobnosti Praha Duben 2017*) a 1114/697 (*Testování programových tezí Duben 2017*).

Pokud jde o fakturu přijatou 1114/695, úřad si kladl otázku, zda testování osobností nemělo přímou souvislost s následnou volební kampaní. ODS v podání č.j. UDH-2408/2019 ze dne 16. 7. 2019 ODS pouze uvedla, že se výzkum zabýval „*názory občanů Prahy na osobnosti spojené s pražskou politikou ve formě kvantitativního online testování (...) vnímání osobností, sympatie, vhodnost osobností do*

<sup>3</sup> Rozhodnutí prezidenta republiky č. 135/2017 Sb., o vyhlášení voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky

politiky a semi-kvalitativní analýza silných a slabých stránek osobností“. Vzhledem k tomu, že dle mediálních výstupů, které úřad dohledal, bylo přinejmenším v některých krajích již v dubnu 2017 složení kandidátních listin dokončeno<sup>4</sup> a že podle webového archivu [web.archive.org](http://web.archive.org) představila ODS lídry všech soupisek na svých internetových stránkách prokazatelně nejpozději 26. 4. 2017<sup>5</sup>, konstatuje úřad, že souvislost služeb účtovaných zmíněnou fakturou s volební kampaní nemá za prokázanou.

U faktury přijaté č. 1114/697 (*Testování programových tezí Duben 2017*) však kontrolní orgán přímou spojitost s volební kampaní spatřuje a má za to, že tato faktura měla být zahrnuta do nákladů volební kampaně. Vedou ho k tomu dvě skutečnosti.

Za prvé, ODS v podání č.j. UDH-2064/2019 ze dne 4. 6. 2019 uvádí, že „U faktury za duben 2017 (...) kvalitativní diskuze se zabírají konkrétními návrhy ODS a jejich vnímání ve společnosti (např. antibyrokratický balíček). Výsledkem byl start kampaně k antibyrokratické revoluci v březnu 2017.“ Toto vyjádření sice bylo poskytnuto v průvodním dopise k jiné zkoumané skupině faktur (interní čísla 1114/693, 1114/696 a 1114/817), z nich však žádná kvalitativní šetření neúčtovala. Kontrolní orgán má tedy za to, že ve skutečnosti se plnění spočívající v kvalitativních diskusích uplatněných v „antibyrokratické revoluci“ účtovalo ve faktuře přijaté č. 1114/697. Svědčí i tom i jiné vyjádření ODS, učiněné v podání vyjádření č.j. UDH-2408/2019 ze dne 16. 7. 2019, které rovněž o „fakturách za duben“ hovořilo a v němž ODS fakturu přijatou č. 1114/697 specifikovala takto: „Další vlna skupinových diskuzí v rámci kontinuální kvalitativní sondy zjišťující názory populace. Dvě diskuze v každém z měst (Praha, Zlín, Hradec Králové), které navazovaly na úvodní zimní vlnu. Cílem bylo porovnat vývoj názorů populace na klíčová společenská a politická témata, na současnou atmosféru ve společnosti a hodnocení jednotlivých politických osobností a stran. Součástí výzkumu bylo rovněž testování a analýza programových tezí k nadcházejícím volbám.“ Antibyrokratický balíček „Velký sběr zbytečných papírů“ strana představila v kampani na webu [velkysber.cz](http://velkysber.cz). Časový rozpor mezi tvrzením o dubnových službách a v březnu zahájenou akcí je jen zdánlivý, neboť, jak kontrolní orgán popisuje v kapitole 4.1.2, v březnu 2017 probíhaly grafické a IT práce na tomto webu.

Za druhé, vzhledem k tomu, že programová konference ODS se konala v dubnu 2017, nemohly být výstupy šetření prováděného ve stejném měsíci použity pro účely programové konference. Jejich využití bylo možné jen v následné volební kampani, což ostatně ODS sama potvrdila, když fakturované služby spojila s akcí „Velký sběr zbytečných papírů“. Náklady uvedené akce tak měla podle kontrolního orgánu ODS započíst do nákladů volební kampaně (blíže k tomu kapitola 4.1.2).

Kontrolní orgán konstatuje, že faktura přijatá č. 1114/697, dodavatele Ipsos s.r.o., IČO 26738902, ve výši 326.700 Kč v rozporu s § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona nebyla zahrnuta do nákladů na volební kampaň. Předmětem faktury jsou dodané služby, které se bezprostředně uplatnily v akci „Velký sběr zbytečných papírů“ prezentované v době volební kampaně na webu [velkysber.cz](http://velkysber.cz), přičemž tato akce naplňuje znaky volební kampaně podle volebního zákona.

<sup>4</sup> Autor neuveden. 2017. „ODS Vysočina: Kandidátka pro volby do PS PČR je kompletní.“ Parlamentní listy 29. 4. 2017, dostupné na <https://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-volicum/ODS-Vysocina-Kandidatka-pro-volby-do-PS-PCR-je-kompletni-485791>

<sup>5</sup> Internetový archiv adresy <https://web.archive.org/web/20170426062004/https://www.ods.cz/volby2017/lidri>

#### **4.1.2 Kampaň „Velký sběr zbytečných papírů“**

##### **Předmět kontroly**

Při kontrole provozních výdajů ODS upoutala pozornost úřadu faktura přijatá č. 1114/484, vystavená dne 30. 6. 2017 společností PRIA SYSTEM s.r.o., IČO 29206740, za grafické práce, správu sociálních sítí a AM práce, ve výši 556.682 Kč. Protože této faktuře neodpovídal žádný výdaj ve zprávě o volební kampani, ačkoliv popsaná plnění spojitost s kampaní nasvědčovala, vyžádal si úřad dokumentaci tohoto plnění.

##### **Kontrolní zjištění**

ODS v podání č.j. UDH-2064/2019 ze dne 4. 6. 2019 zaslala dokumentaci, z níž vyplynulo, že uvedené služby se vztahovaly k antibyrokratické kampani „Velký sběr zbytečných papírů“, prezentované zejména na doméně velkysber.cz. Tuto doménu si podle registru WHOIS (nic.cz) registrovala ODS dne 27. 2. 2017. Doména byla v době kontroly stále funkční a byl u ní jako datum expirace uveden 27. 2. 2020. Podle internetového archivu web.archive.org byla na adrese velkysber.cz v době volební kampaně umístěna propagace ODS a jejích programových tezí. Podobu této propagace ukazuje Obrázek 1. Kontrolní orgán má za zřejmé, že tato prezentace naplňovala znaky volební kampaně, jak je definuje § 16 odst. 1 volebního zákona, a byla tedy prostředkem kampaně. Internetový archiv obsahuje za dobu volební kampaně celkem 10 záznamů stránek, a to v době od 24. 5. 2017 do 16. 10. 2017. Na žádném z těchto záznamů však není uvedeno označení zadavatele a zpracovatele.

Obrázek 1: Snímek úvodní stránky velkysber.cz



Kontrolní orgán konstatuje, že faktura přijatá č. 1114/484, dodavatele PRIA SYSTEM s.r.o., IČO 29206740, ve výši 556.682 Kč, nebyla v rozporu s § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona zahrnuta do nákladů na volební kampaň. Předmětem faktury jsou dodané služby, které se bezprostředně uplatnily v akci „Velký sběr zbytečných papírů“ prezentované v době volební kampaně na webu velkysber.cz, přičemž tato akce naplňovala znaky volební kampaně podle volebního zákona. Web velkysber.cz jako prostředek kampaně nebyl v rozporu s § 16 odst. 6 volebního zákona označen informací o zadavateli a zpracovateli. ODS dále v rozporu s ustanovením § 16b odst. 1 volebního zákona uhradila fakturu za tyto služby z jiného než volebního účtu.

#### 4.1.3 Výroba „propagačních kostek“ – Stanislav Veleman

##### Předmět kontroly

ODS uhradila z volebního účtu dne 12. 9. 2017 podnikající fyzické osobě Stanislavu Velemanovi, IČO 11289236, částku 50.215 Kč a jako popis transakce uvedla „Veleman Stanislav, propagační kostky“. V rámci kontroly pak předložila mj. fakturu č. 2017086 ze dne 30. 8. 2017 na 50.215 Kč s předmětem

plnění „Rozkládací zinkovaná propagační kostka 1500x1500x3000 – 5 ks“. Ve zprávě o financování kampaně se ale tento výdaj nenacházel.

### **Kontrolní zjištění**

Ve zprávě o financování kampaně nebyl zahrnut náklad na pořízení majetku – propagačních kostek, který představoval náklad volební kampaně, od dodavatele Stanislava Velemana, IČO 11289236, ve výši 50.215 Kč.

Neuvedením výdaje za nákup propagačních kostek od dodavatele Stanislava Velemana ve výši 50.215 Kč ve zprávě o financování kampaně došlo k porušení § 16d odst. 3 volebního zákona.

### **4.1.4 Poradenský servis lanDerson PR & Advertising s.r.o.**

#### **Předmět kontroly**

Při kontrole provozních výdajů strany vyšlo najevo, že ODS dne 16. 8. 2017 z kontokorentního účtu uhradila částku 77.440 Kč společnosti lanDerson PR & Advertising s.r.o., IČO 25379267, přičemž předmětem platby byl „poradenský servis za měsíc červenec 2017“. Protože úřad má za to, že služby v oblasti public relations poskytnuté kandidujícímu subjektu v době kampaně je třeba vždy zahrnovat do nákladů kampaně (není-li explicitně prokázáno, že se ke kampani vztahovat nemohly), požadoval kontrolní orgán objasnění dodaných služeb. Kontrolovaná osoba předložila mj. příslušnou fakturu a *Rámcovou smlouvu o poskytování poradenských a organizačních služeb v oblasti Public Relations*.

### **Kontrolní zjištění**

Z předložené smlouvy vyplývá, že služby společnosti lanDerson PR & Advertising s.r.o., byly nejen uhrazeny, ale i poskytnuty v době předmětné kampaně. Smlouva sice není datována, ale v čl. IV se stanovuje začátek její účinnosti na 1. červenec 2017. Jako předmět smlouvy je uvedeno „*zabezpečení poradenství v oblasti PR s cílem rozvíjení dobrých vztahů s cílovými skupinami klienta s dosažením pozitivního vnímání klienta (...) primárně pro krajskou organizaci (...) v Moravskoslezském kraji*“ či „*vytváření mediálního prostoru pro osobnosti Občanské demokratické strany s ohledem na jejich přípravu na kandidaturu ve všech typech voleb do zastupitelských sborů v ČR*“. Využívání služeb poradců, marketérů, expertů na PR a sociální sítě a podobně, které slouží k propagaci daného kandidujícího subjektu či jeho kandidátů, jsou nákladem volební kampaně, respektive úřad nespátňuje žádný zákonný důvod, který by opravňoval k vyjmutí těchto nákladů z nákladů kampaně.

Neuvedením výdaje za poradenské služby v oblasti PR, poskytnuté společností lanDerson PR & Advertising s.r.o., ve výši 77.440 Kč ve zprávě o financování kampaně došlo k porušení § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona. ODS dále v rozporu s ustanovením § 16b odst. 1 volebního zákona uhradila fakturu za tyto služby z jiného než volebního účtu.

#### 4.1.5 Konzultační služby – Komplot Advertising s.r.o.

##### Předmět kontroly

Při kontrole provozních výdajů strany vyšlo najevo, že ODS dne 1. 6. 2017 z kontokorentního účtu uhradila částku 500.000 Kč společnosti Komplot Advertising s.r.o., se sídlem na Slovensku, IČO 35800925, přičemž předmětem platby byla „konzultační činnost“. Společnost na svém webu [www.komplot.sk/works/](http://www.komplot.sk/works/) nabízí služby mj. advertising, branding, corporate design, marketing. Protože úřad má za to, že služby v těchto oblastech poskytnuté kandidujícímu subjektu v době kampaně je třeba vždy zahrnovat do nákladů kampaně (není-li explicitně prokázáno, že se ke kampani vztahovat nemohly), požadoval kontrolní orgán objasnění dodaných služeb. Kontrolovaná osoba předložila mj. příslušnou fakturu a čestné prohlášení ze dne 4. 6. 2019 zaslané jako součást podání č.j. UDH-2064/2019, ve kterém uvedla: „Obsahem dlouhodobé spolupráce je strategické poradenství pro vedení ODS. Zahrnuje přípravu vystoupení a projevů v Poslanecké sněmovně, přípravu na TV/rádio vystoupení, přípravu vystoupení na tiskových konferencích souvisejících s legislativními návrhy poslaneckého klubu a spolupráci na tvorbě dlouhodobého programu a programových konferencí ODS.“

##### Kontrolní zjištění

Z veřejných zdrojů vyplývá, že služby společnosti Komplot Advertising s.r.o. poskytnuté v době předmětné volební kampaně se přímo uplatnily ve volební kampani ODS. Například časopis Neovlivní.cz zveřejnil 19. 6. 2017 článek *Kluci zpoza plakátů: ODS pod taktovkou Slováků*.<sup>6</sup> Autorka v něm uvedla, že „kreativní část kampaně by pro ně měla obstarat bratislavská agentura Komplot (...). Ve štábu pravidelně sedí zejména spolumajitel agentury a uznávaný expert na politický marketing Adam Znášik, který má na starosti hlavní část kampaně; tedy kreativitu, strategii i vyhodnocování dat.“ Deník Hospodářské noviny publikoval 18. 4. 2017 článek *Kiskův poradce vzkazuje Zemanovým soupeřům: Zaměřte se na zdraví, ale moc se nevymezujte*, přičemž už v samotném perexu list uvádí: „Adam Znášik vlastní agenturu Komplot, která pomáhala Andreji Kiskovi. Letos si jej pro sněmovní volby najala ODS.“<sup>7</sup> O necelý týden později, 24. 6. 2017, publikoval server DTVV.cz<sup>8</sup> pořad nazvaný *Pomohl udělat z Kisky prezidenta. Zeman má velkou výhodu, rozhodne až poslední týden*, říká Znášik. Hned úvodní věta moderátora zněla: „Adam Znášik, spolumajitel společnosti Komplot Advertising, která se podílela na kampani slovenského prezidenta Andreje Kisky a která nyní spolupracuje s českou ODS.“ Povolební mediální reflexe potvrzuje angažmá společnosti v kampani ještě silněji. Slovenský deník Hospodárske noviny na svém portále hnonline.sk uveřejnil dne 31. 10. 2017 rozhovor nazvaný *Slovák pracoval pre ODS: Chcel som si robiť vtipy z masla, ale Česi to berú smrteľne vážne*. Rozhovor je uvedený větou „V súčasnosti voliči nepočúvajú na klasické ideologické delenie, hovorí politický marketér Adam Znášik z agentúry Komplot Advertising, ktorá sa podieľala na kampani českej ODS.“ První položená otázka zní: „Pred českými parlamentnými voľbami ste povedali, že chcete s ODS uhrat' slušný dvojciferný výsledok. Je 11,32 percenta slušný výsledok?“

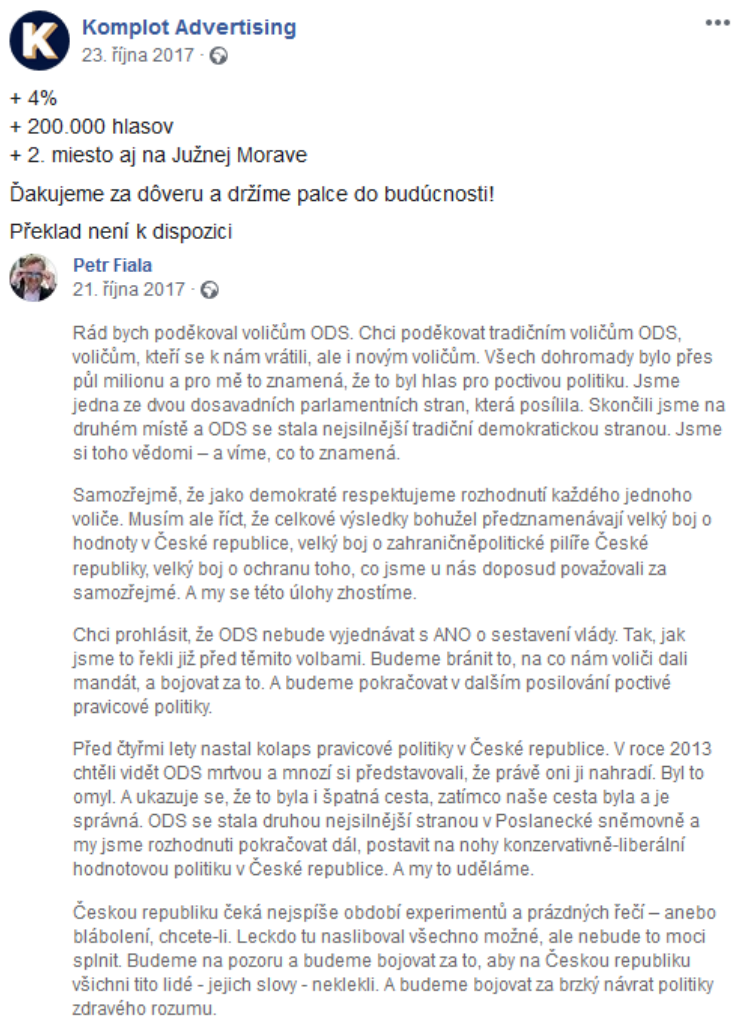
<sup>6</sup> Bastlová, Marie. 2017. „Kluci zpoza plakátů: ODS pod taktovkou Slováků.“ *Neovlivní.cz*, 19. 6. 2017, dostupné na <https://neovlivni.cz/kluci-zpoza-plakatu-kdo-jsou-strujci-vyher-a-porazek-v-ods/>.

<sup>7</sup> Kreč, Luboš. 2017. „Kiskův poradce vzkazuje Zemanovým soupeřům: Zaměřte se na zdraví, ale moc se nevymezujte.“ K dispozici online na <https://archiv.ihned.cz/c1-65696450-kiskuv-poradce-vzkazuje-zemanovym-souperum-zamerte-se-na-zdravi-ale-moc-se-nevymezujte>.

<sup>8</sup> Veselovský, Martin. 2017. „Pomohl udělat z Kisky prezidenta. Zeman má velkou výhodu, rozhodne až poslední týden, říká Znášik.“ DTVV 26. 4. 2017, dostupné na <https://video.aktualne.cz/dvtv/udelal-z-kisky-prezidenta-zeman-ma-velkou-vyhodu-rozhodne-al/r~1e4d5cf62a9211e7afda0025900fea04/?redirected=1493284875>.

Na poslední tři zmíněné mediální výstupy ostatně upozornila sama společnost Komplot Advertising s.r.o. i na svém facebookovém profilu @komplotadvertising. Zde nadto 23. 10. 2017 publikovala také příspěvek ve znění, jehož obsah a podobu ukazuje Obrázek 2. Společnost zde rekapituluje volební úspěch ODS a děkuje za důvěru, načež sdílí projev předsedy ODS k voličům publikovaný po oznámení volebních výsledků.

Obrázek 2: Facebookový status na facebookovém účtu @komplotadvertising z 23. 10. 2017



Využívání služeb poradců, marketérů, expertů na PR a sociální sítě a podobně, které slouží k propagaci daného kandidujícího subjektu či jeho kandidátů, jsou nákladem volební kampaně, respektive úřad nespátňuje žádný zákonný důvod, který by opravňoval k vyjmutí těchto nákladů z nákladů kampaně. Na základě zjištěných skutečností došel kontrolní orgán k názoru, že náklady na služby poskytnuté společností Komplot Advertising s.r.o. byly nákladem předmětné kampaně ODS a měly být do zprávy i volebního účetnictví zahrnuty.

Neuvedením výdaje za konzultační služby v oblasti politického marketingu poskytnuté společností Komplot Advertising s.r.o. ve výši 500.000 Kč ve zprávě o financování kampaně a jejich nezahrnutí do nákladů kampaně došlo k porušení § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona. ODS dále v rozporu s ustanovením § 16b odst. 1 volebního zákona uhradila fakturu za tyto služby z jiného než volebního účtu.

#### 4.1.6 Úklidové služby Dream PRO, s.r.o.

##### Předmět kontroly

ODS uhradila z volebního účtu dne 18. 12. 2017 společnosti Dream PRO, s.r.o., IČO 24265951, částku 116.994,90 Kč a jako popis transakce uvedla „volby do PS PČR 2017“ a „DREAM PRO, s.r.o. likvidace a úklid“. V rámci kontroly pak předložila mj. fakturu č. 170100250 ze dne 1. 11. 2017 na 116.994,90 Kč znějící na předmět plnění „Likvidace materiálu, vyčištění a odvoz dodávek“. Ve zprávě o financování kampaně se ale tento výdaj nenacházel.

##### Kontrolní zjištění

Uvedený výdaj se ve zprávě o financování kampaně nenacházel, ač byl hrazen z volebního účtu a byl jako volební označen v poznámce k transakci. ODS k tomu v podání č.j. UDH-2408/2019 ze dne 16. 7. 2019 uvedla, že faktura byla z volebního účtu uhrazena omylem. Kontrolní orgán má na základě kontextu obchodních vztahů mezi ODS a společností DreamPRO, s.r.o., za to, že úhrada byla z volebního účtu provedena oprávněně a že se jednalo o výdaj související přímo s volební kampaní. Kontrolovaná osoba po celou dobu volební kampaně využívala služeb dodavatele Dream PRO (jako např. *technické zajištění volební kampaně, produkce letních kin, pronájem elektrocentrály, propagační předměty, trička s potiskem, produkce dětských dnů, pronájem aut a stolků, závěr kampaně 19. 10. 2019*), za které dodavateli průběžně platila z volebního účtu a následně tyto platby zahrnuje do výdajů na volební kampaň. Kontrolní orgán má za to, že předmětná *likvidace materiálu, vyčištění a odvoz dodávek* navazuje na předchozí aktivity (doprovodné akce v kampani) a patří tedy rovněž do výdajů na volební kampaň. Tento závěr potvrzuje kromě poznámky v platebním příkaze „Volby do PS PČR 2017“ i chronologická návaznost, kdy ODS v objednávce určila požadovaný termín pro realizaci úklidových služeb na den 20. 10. 2017, tedy na den následující po dni 19. 10. 2019 označeném poznámkou u platby faktury č. 170100244 na 64 722,90 Kč od DreamPRO, s.r.o. za závěr kampaně.

Neuvedením výdaje za likvidaci materiálu, vyčištění a odvoz dodávek od dodavatele DreamPRO, s.r.o., ve výši 116.994,90 Kč ve zprávě o financování kampaně došlo k porušení § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona.

#### 4.1.7 Fotografické služby – Martin Malý

##### Předmět kontroly

Při kontrole provozních výdajů strany vyšlo najevo, že ODS dne 25. 5. 2017 z kontokorentního účtu uhradila částku 267.531 Kč za fotografické služby podnikající fyzické osobě Martinovi Malému, IČO 12495069. Stejnému dodavateli zaplatila ODS 13. 7. 2017 z volebního účtu částku 41.019 Kč, přičemž předmětem platby byly „fotografické práce pro tiskové účely“. Ve zprávě o financování kampaně se ale nacházel jen druhý z uvedených výdajů. Kontrola tedy prověřila, zda do nákladů na kampaň neměly být zahrnuty obě platby.

## Kontrolní zjištění

Úhradu 267.531 Kč doložila ODS fakturou interní číslo 356 ze dne 30. 4. 2017, částku 41.019 Kč pak fakturou interní číslo 459 ze dne 27. 6. 2017. V čestném prohlášení, které tvořilo součást podání č.j. UDH-2064/2019 ze dne 4. 6. 2017, ODS uvedla, že „u uvedené faktury došlo k záměně dvou faktur, z nichž jedna měla být součástí výdajů na volební kampaň a druhá nikoli“. Na následnou výzvu úřadu o upřesnění, která ze dvou faktur měla být zahrnuta do nákladů kampaně a která nikoliv, ODS ve vyjádření č.j. UDH-02408/2019 ze dne 16. 7. 2019 sdělila: „Faktura č. 356 měla být uhrazená z transparentního účtu a měla být zahrnutá do volebních výdajů. Faktura č. 459 neměla být hrazená z transparentního účtu a neměla být do nákladů zahrnutá, jelikož dodané fotografie nakonec nebyly v rámci kampaně použity.“

K tomuto kontrolní orgán uvádí, že pokud by faktury byly prohozeny, tedy pokud by faktura s interním číslem 356 byla vystavena za dodané fotografie, které v kampani nebyly použity, bylo by neuvedení částky 267.531 Kč ve zprávě a volebním účetnictví v pořádku, protože služby byly poskytnuty před začátkem volební kampaně ve smyslu zákona, tedy před 2. 5. 2017. Avšak v případě, že fotografie za 267.531 Kč byly v kampani použity, měla být tato částka do nákladů kampaně zahrnuta. Pokud jde o fakturu s interním číslem 459, pak tato měla být do nákladů kampaně zahrnuta bez ohledu na to, zda dodané služby byly v kampani reálně využity či nikoliv, protože jde o služby věcně odpovídající prostředku kampaně poskytnuté (a uhrazené) v době trvání kampaně ve smyslu zákona. Ostatně tyto služby byly hrazeny z volebního účtu, ze kterého lze hradit pouze náklady kampaně. Skutečnost, že ODS fotografie nakonec k propagaci nepoužila, na posouzení věci nemá vliv.<sup>9</sup>

Neuvedením výdaje za fotografické služby, poskytnuté podnikající fyzickou osobou Martinem Malým, ve výši 267.531 Kč ve zprávě o financování kampaně a jejich nezahrnutím do nákladů kampaně došlo k porušení § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona. ODS dále v rozporu s ustanovením § 16b odst. 1 volebního zákona uhradila fakturu za tyto služby z jiného než volebního účtu.

### 4.1.8 Grafické práce a tisková produkce – MgA. Jana Bílková

#### Předmět kontroly

Při kontrole provozních výdajů strany vyšlo najevo, že ODS dne 6. 6. 2017 z kontokorentního účtu uhradila částku 327.292 Kč podnikající fyzické osobě MgA. Janě Bílkové, IČO 02434946, a že tato platba byla podložena fakturou interní číslo 1114/341 s předmětem plnění „Grafické práce a tisková produkce pro předvolební kampaň ODS: březen – duben 2017“. Výdaj nebyl uveden ve zprávě o financování kampaně, proto kontrolní orgán prověřil, zda do nákladů kampaně neměl být zahrnut.

## Kontrolní zjištění

ODS na výzvu kontrolního orgánu předložila mj. dokument „ODS grafika: březen – duben 2017 Rozpočet grafických prací“ sestavený MgA. Bílkovou dne 30. 4. 2017. Listina obsahuje kalkulaci například položek „Logo ODS +Soukromníci“, „BB s Petrem Fialou“, „Megaposter s Petrem Fialou“, „Superposter (960+360) s Petrem Fialou“, „Daňové pravítko“, „Supervize focení“, „Grafické retuše“,

<sup>9</sup> K tomuto viz též metodické stanovisko úřadu zveřejněné na internetové adrese <https://www.udhpsch.cz/dotazy-odpovedi-poslanecka-snemovna/#ot19>

„přehled volebních lídrů – A4 – oboustranně“, „BB se všemi kandidáty – duben“ a podobně. Kontrolní orgán má tedy za prokázané, že fakturované služby představovaly náklad kampaně a měly být do nákladů kampaně zahrnuty.

Neuvedením výdaje za grafické práce a tiskovou produkci, dodané podnikající fyzickou osobou MgA. Janou Bílkovou, ve výši 327.292 Kč ve zprávě o financování kampaně a jejich nezahrnutím do nákladů kampaně došlo k porušení § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona. ODS dále v rozporu s ustanovením § 16b odst. 1 volebního zákona uhradila fakturu za tyto služby z jiného než volebního účtu.

## **4.2 Transakce na volebním účtu**

### **Předmět kontroly**

Kontrola ověřovala, zda ODS splnila požadavky zákona pro nakládání a se zůstatkem na volebním účtu. ODS v kontrolované kampani používala jako volební účet číslo 2901212165/2010, vedený u Fio banky, a.s. Lhůta, po kterou bylo podle § 16a odst. 4 volebního zákona zapovězeno nakládat s prostředky na volebním účtu, tj. 180 dní ode dne vyhlášení celkových výsledků voleb, uplynula dne 23. 4. 2018. Lhůta pro převedení peněžních prostředků na volebním účtu na účet politické strany podle § 16a odst. 6 písm. a) volebního zákona, tj. 60 dnů od uplynutí doby podle § 16a odst. 4 volebního zákona, uplynula dne 22. 6. 2018. Na základě požadavku kontrolního orgánu předložila ODS Smlouvu o běžném účtu ze dne 9. 5. 2017, bankovní výpisy z účtu za období leden až červen 2018 a žádost o zrušení účtu ke dni 20. 2. 2019.

### **Kontrolní zjištění**

Z předložených bankovních výpisů vyplynulo, že ODS dne 26. 6. 2018 odeslala z volebního účtu platbu 1.500.000 Kč společnosti NORDEKO, a.s., IČO 26508231 na účet č. 27-3541830297/0100 a že zůstatek ve výši 22,82 Kč byl dne 11. 9. 2018 převeden na kontokorentní účet strany.

Kandidující subjekty měly povinnost zveřejnit a zaslat úřadu zprávu o financování volební kampaně, obsahující všechny náklady na kampaň, nejpozději do 22. 1. 2018. Neuhrazené služby společnosti NORDEKO, a.s., měly ve zprávě figurovat buď v části V jako peněžité dluhy, nebo měla být společnost NORDEKO, a.s., ve zprávě uvedena jako poskytovatel bezúplatného plnění. V části V zprávy ODS uvádí mezi peněžitými dluhy mj. částku 5.000.000 Kč za billboardovou kampaň, což věcně odpovídá plnění poskytnutém společností NORDEKO, a.s. Platba provedená 26. 6. 2018 tedy nebyla dodatečným nákladem kampaně, ale splátkou dluhu. Skutečnost, že ODS platbu provedla z volebního účtu, je sice třeba hodnotit pozitivně z pohledu transparentnosti, ovšem formálně vzato tímto krokem ODS porušila volební zákon, neboť v době provedení platby už na volebním účtu neměly být žádné prostředky a účet se již neměl používat. Platba společnosti NORDEKO, a.s., sice proběhla „jen“ 4 dny po uplynutí nejzazší lhůty podle § 16a odst. 6. písm. a), zbylý zůstatek ve výši 22,82 Kč však byl z volebního účtu převeden až 11. 9. 2018, tedy 81 dní po uplynutí zákonné lhůty.

Úřad shledal porušení § 16a odst. 6. písm. a) volebního zákona, když nebyla dodržena nejzazší lhůta pro převedení peněžních prostředků, nevyužitých na volební kampaň, z volebního účtu.

### 4.3 Zálohové faktury nezahrnuté do nákladů kampaně

#### Předmět kontroly

Úřad se v rámci kontroly zaměřil mj. na účet 314.999 – poskytnuté zálohy, aby ověřil, že zálohy vztahující se k volební kampani byly zahrnuty do zprávy o financování kampaně. Ve třech případech podle kontrolního orgánu k zahrnutí záloh do zprávy nedošlo.

#### 4.3.1 Pronájem stanu – Wimpex Bohemia s.r.o.

ODS uhradila z volebního účtu dne 4. 9. 2017 společnosti Wimpex Bohemia s.r.o., IČO 02274337, zálohovou fakturu č. 170800008 ve výši 2.990 Kč, vystavenou 23. 8. 2017, a jako popis transakce uvedla „Wimpex Bohemia, s.r.o., pronájem stanu“. V rámci kontroly pak předložila zúčtovací fakturu č. 170110062 ze dne 5. 9. 2017 na 2 990 Kč s předmětem fakturace „Nůžkový altán 3 x 3 m s bočními stěnami“. Ve zprávě o financování kampaně se ale tento výdaj nenacházel. ODS k tomu v podání č.j. UDH-2408/2019 ze dne 16. 7. 2019 uvedla, že „*v době podání Zprávy nebyla zúčtovací faktura k záloze zaevidována v účetnictví. Tato platba byla doplněna v březnu 2018 na základě požadavku (...) Vašeho úřadu.*“

#### Kontrolní zjištění

Ve zprávě o financování kampaně nebyl zahrnut náklad na pronájem stanu společností Wimpex Bohemia s.r.o., ve výši 2.990 Kč, ačkoliv ODS pronájem uhradila z volebního účtu a šlo o náklad kampaně. Absence zúčtovací faktury v účetnictví nemůže být důvodem k nezapočítání vynaloženého výdaje do výdajů na volební kampaň. Tvzení, že platba byla do účetnictví doplněna v březnu 2018, neodpovídá zjištěním úřadu, protože celkové výdaje vyčíslené ve zprávě jsou totožné s náklady vyčíslenými v účetnictví předloženém v březnu 2018. K žádnému navýšení výdajů deklarovaných kontrolovanou osobou tedy nedošlo.

Neuvedením výdaje na pronájem stanu společností Wimpex Bohemia s.r.o. ve výši 2.990 Kč ve zprávě o financování kampaně došlo k porušení § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona.

#### 4.3.2 Nákup tabletů - Alza.cz a.s.

ODS uhradila z volebního účtu dne 29. 8. 2017 společnosti Alza.cz a.s., IČO 27082440, zálohovou fakturu č. 168588739 ve výši 8.010 Kč, vystavenou 31. 8. 2017, a jako popis transakce uvedla „Alza a.s., záloha materiál volební kampaň“. V rámci kontroly pak předložila mj. daňový doklad č. 2173216596 ze dne 5. 9. 2017 na 8.010 Kč znějící na „2 x Tablet Samsung Galaxy“. Ve zprávě o financování kampaně se ale tento výdaj nenacházel. ODS k tomu v podání č.j. UDH-2408/2019 ze dne 16. 7. 2019 uvedla, že se jednalo „*o zálohovou fakturu na 2 ks tabletu Samsung Galaxy, z nichž je jeden kus za 4 005 Kč je zaevidovaný v majetku a druhý kus za 4 005 Kč je zaevidovaný v nákladech.*“

## Kontrolní zjištění

Zařazení jednoho tabletu do majetku strany a druhého do nákladů je účetně v pořádku, ale celý výdaj ve výši 8.010 Kč byl volebním nákladem a měl být zahrnut do celkových nákladů kampaně.

Neuvedením výdaje na nákup tabletů od společnosti Alza.cz a.s. ve výši 8.010 Kč ve zprávě o financování kampaně došlo k porušení § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona.

### 4.3.3 Roznos tiskovin – Česká distribuční k.s.

ODS uhradila z volebního účtu dne 4. 10. 2017 společnosti Česká distribuční k.s., IČO 26791692, zálohu s variabilním symbolem 4710459 ve výši 17.750,05 Kč a jako popis transakce uvedla „Česká distribuční a.s. – záloha na roznos“. V rámci kontroly pak předložila mj. daňový doklad č. 1716007 ze dne 8. 10. 2017 na 17.750,05 Kč znějící na „ODS-Vojtěch Munzar – volby KW40 – neadresná distribuce“. Ve zprávě o financování kampaně se ale tento výdaj nenacházel. ODS k tomu v podání č.j. UDH-2408/2019 ze dne 16. 7. 2019 uvedla, že „v době podání Zprávy nebyla zúčtovací faktura k záloze zaevidována v účetnictví. Tato platba byla doplněna v březnu 2018 na základě požadavku (...) Vašeho úřadu.“

## Kontrolní zjištění

Ve zprávě o financování kampaně nebyl zahrnut náklad na služby poskytnuté společností Česká distribuční k.s. ve výši 17.750,05 Kč, ačkoliv ODS služby uhradila z volebního účtu a šlo o náklad kampaně. Absence zúčtovací faktury v účetnictví nemůže být důvodem k nezapočítání vynaloženého výdaje do výdajů na volební kampaň. Tvzení, že platba byla do účetnictví doplněna v březnu 2018, neodpovídá zjištěním úřadu, protože celkové výdaje vyčíslené ve zprávě jsou totožné s náklady vyčíslenými v účetnictví předloženém v březnu 2018. K žádnému navýšení výdajů deklarovaných kontrolovanou osobou tedy nedošlo.

Neuvedením výdaje na služby poskytnuté společností Česká distribuční k.s. ve výši 17.750,05 Kč ve zprávě o financování kampaně došlo k porušení § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona.

### 4.4 Nezveřejnění podporovatelů nebo uvedení nesprávných údajů o nich

#### Předmět kontroly

Ve zprávě o financování volební kampaně strana uvedla celkem 672 podporovatelů – fyzických osob a 175 podporovatelů – právnických osob.

Fyzické osoby poskytly celkem 826 příspěvků na kampaň (v průměru na každého připadá 1,23 daru) v úhrnné hodnotě 33.226.576 Kč. Z 672 podporovatelů jich 91 (tedy 13,5 %) poskytlo pouze bezúplatné plnění a 556 (82,7 %) pouze finanční dar. Současně 24 podporovatelů (3,6 %) poskytlo jak finanční dar, tak bezúplatné plnění. Peněžní dary činily v součtu 32.415.703 Kč, tedy 97,6 % celkové hodnoty. Bezúplatná plnění představovala 2,4 % podpory. Průměrný finanční dar činil 58.302 Kč, průměrné bezúplatné plnění mělo hodnotu 8.911 Kč.

Právnícké osoby poskytly celkem 196 příspěvků na kampaň (v průměru na každou připadá 1,12 daru) v úhrnné hodnotě 13.273.292 Kč. Ze 175 podporovatelů jich 48 (tedy 27,4 %) poskytlo pouze bezúplatné plnění a 122 (69,7 %) pouze finanční dar. Současně 5 podporovatelů (2,9 %) poskytlo jak finanční dar, tak bezúplatné plnění. Peněžní dary činily v součtu 11.145.500 Kč, tedy 84 % celkové hodnoty. Bezúplatná plnění představovala 2.127.792 Kč, což je 16 % podpory. Průměrný finanční dar činil 91.357 Kč, průměrné bezúplatné plnění mělo hodnotu 44.329 Kč.

## Kontrolní zjištění

Předkontrolní zjištění nenalezla žádné problémy u podporovatelů – právnických osob. Všechny byly v registru osob zjištěny, zveřejněné údaje odpovídaly údajům v registru a všichni dárči – právnícké osoby uvedení ve zprávě byli zveřejněni ve lhůtě do 3 dnů přede dnem voleb.

Pokud jde o podporovatele – fyzické osoby, úřad porovnáním seznamu dárců s přehledem zveřejněným do 3 dnů přede dnem voleb podle § 16c odst. 4 volebního zákona<sup>10</sup> zjistil, že údaje o jedné osobě nebyly ve lhůtě do 3 dnů přede dnem voleb zveřejněny. Touto osobou byl lídr královéhradecké kandidátní listiny ODS Ivan Adamec, datum narození [REDAKCE], obec trvalého pobytu Trutnov. Celková hodnota podpory, která nebyla před volbami přiznána, činila 72.500 Kč, tedy 0,2 % celku. Úřad dále ověřoval identitu uvedených dárců – fyzických osob. Vzhledem k vysokému počtu dárců a absenci možnosti jejich automatizovaného ověření v registru obyvatel se úřad zabýval jen podporovateli, kteří straně poskytli alespoň jeden peněžní dar či bezúplatné plnění v částce nejméně 1.000 Kč. Tato hranice byla zvolena přesto, že teprve je-li přesáhnutá, musí být podpora podložena písemnou darovací smlouvou. Identita tak byla ověřena u celkem 605 osob, což sice představuje jen 90 % všech podporovatelů, ovšem hodnota plnění od těchto osob činila takřka 100 % celkem poskytnuté hodnoty (33.196.071 Kč).

U 33 záznamů, tedy v 5 % případů, buď nebyla osoba v registru obyvatel vůbec nalezena, nebo se ji dohledat podařilo, ovšem některé údaje se lišily od těch, které strana uvedla ve zprávě o financování kampaně. Objem podpory od takových dárců činil v součtu 2.651.837 Kč, což představuje 8 % obdržené podpory. Ztotožnit podporovatele se i přes nepřesnosti ve zveřejněných identifikačních údajích podařilo ve 24 případech. Nejčastěji (18x) byla u dárce uvedena chybně obec trvalého pobytu, u 6 dárců byl ve zprávě překlep ve jméně, který byl však natolik zjevný, že se skutečné znění jména podařilo kontrolnímu orgánu dovodit. V 9 případech se ale nepodařilo podporovatele v registru obyvatel vůbec dohledat.

Úřad si od strany vyžádal darovací smlouvy uzavřené se všemi osobami, u nichž zjistil při ověřování v registru obyvatel chyby, aby údaje porovnal. ODS doložila darovací smlouvy se všemi dárči, u nichž byly zjištěny problémy s identifikací, včetně těch, kteří straně neposkytli příspěvek převyšující 1.000 Kč, takže s nimi smlouva nemusela být uzavřena. Na základě darovacích smluv se však žádné z neztotožněných dárců identifikovat nepodařilo. Údaje ve všech kontrolovaných smlouvách se shodovaly s údaji uvedenými ve zprávě.

---

<sup>10</sup> „Nejpozději 3 dny přede dnem voleb musí být známy všechny osoby, které ve prospěch kandidující politické strany, politického hnutí nebo koalice, jejich kandidáta anebo nezávislého kandidáta uhradily nebo se zavázaly uhradit výdaje na volební kampaň, poskytly peněžitý dar nebo bezúplatné plnění. O těchto osobách se zveřejní na internetových stránkách kandidující politické strany, politického hnutí, koalice nebo nezávislého kandidáta údaje stanovené v § 16b odst. 3.“

I po provedené kontrole tak 9 podporovatelů ODS zůstává neznámých, respektive údaje o nich poskytnuté neodpovídají údajům o žádné osobě v registru obyvatel. Podpora od těchto osob měla hodnotu 469.500 Kč, tedy 1,4 % z celku.

Tabulka 2: Seznam osob, které byly v registru obyvatel ztotožněny, ale zpráva o nich obsahuje nepřesné nebo nesprávné údaje

| Příjmení  | Křestní jméno | Datum nar. | Obec                   | Výše podpory | Chybný údaj                                                                 |
|-----------|---------------|------------|------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Březina   | Tomáš         |            | Kaznějov               | 1.000.000    | Chybná obec, má být Rybnice (okres Plzeň-sever),                            |
| Břichacek | Petr          |            | Praha                  | 100.000      | Chybné jméno: Břicháček Petr                                                |
| Čamrová   | Jindra        |            | Praha                  | 2.000        | Chybné jméno: Čamrová Jindřiška                                             |
| Čížek     | Martin        |            | Pelhřimov              | 5.000        | Chybná obec, má být Olešná (okres Pelhřimov),                               |
| Dospěl    | Patrik        |            | Ostřešany              | 2.500        | Chybná obec, má být Pardubice (okres Pardubice),                            |
| Dostálek  | Martin        |            | Příbram                | 50.000       | Chybná obec, má být Podlesí (okres Příbram),                                |
| Hončarová | Zdena         |            | Plzeň                  | 4.000 Kč     | Chybné jméno: Hončarová Zdeňka                                              |
| Janiček   | Josef         |            | Uherské Hradiště       | 100.000 Kč   | Chybné jméno: Janíček Josef                                                 |
| Jermanová | Michaela      |            | Liberec                | 100.000 Kč   | Chybná obec, má být Kryštofovo Údolí (okres Liberec),                       |
| Knobloch  | Robert        |            | Přerov                 | 230.000 Kč   | Chybná obec, má být Veselí nad Lužnicí (okres Tábor), Veselí nad Lužnicí I, |
| Kořán     | Tomáš         |            | Květná                 | 30.000 Kč    | Chybná obec, má být Říčany (okres Praha-východ),                            |
| Koten     | Petr          |            | Slaný                  | 30.000 Kč    | Chybná obec, má být Žižice (okres Kladno), Vítov                            |
| Kuršel    | Milan         |            | Semily                 | 10.000 Kč    | Chybná obec, má být Praha (Hlavní město Praha), Dejvice,                    |
| Lemonová  | Renata        |            | Plzeň                  | 25.000 Kč    | Chybné jméno: Lemonová Renáta                                               |
| Malátek   | Bohumil       |            | Přerov                 | 2.000 Kč     | Chybná obec, má být Osek nad Bečvou (okres Přerov),                         |
| Malurova  | Hana          |            | Opava                  | 50.000 Kč    | Chybné jméno: Malurová Hana                                                 |
| Mikmek    | Šárka         |            | Čechy pod Kosířem      | 59.157 Kč    | Chybná obec, má být Šumperk (okres Šumperk),                                |
| Moc       | Lukáš         |            | Karlovy Vary           | 10.000 Kč    | Chybná obec, má být Plzeň (okres Plzeň-město),                              |
| Pečinka   | Vavřinec      |            | Frýdlant nad Ostravicí | 5.000 Kč     | Chybná obec, má být Pstruží (okres Frýdek-Místek),                          |
| Řezáč     | Jan           |            | Karlovy Vary           | 6.770 Kč     | Chybná obec, má být Nová Role (okres Karlovy Vary),                         |
| Sipajda   | Marián        |            | Poděbrady              | 10.000 Kč    | Chybná obec, má být Sokoleč (okres Nymburk), Sokoleč,                       |

| Příjmení | Křestní jméno | Datum nar. | Obec     | Výše podpory | Chybný údaj                                         |
|----------|---------------|------------|----------|--------------|-----------------------------------------------------|
| Volák    | Daniel        | ██████     | Machová  | 28.410 Kč    | Chybná obec, má být Litvínov (okres Most), ██████   |
| Žalud    | Tomáš         | ██████     | Hořovice | 200.000 Kč   | Chybná obec, má být Tlustice (okres Beroun) ██████  |
| Žaludová | Jitka         | ██████     | Hořovice | 50.000 Kč    | Chybná obec, má být Tlustice (okres Beroun), ██████ |

Tabulka 3: Seznam osob, které nebyly v registru obyvatel ztotožněny ani na základě předložené darovací smlouvy

| Příjmení  | Křestní jméno | Datum nar. | Obec              | Výše podpory |
|-----------|---------------|------------|-------------------|--------------|
| Beitl     | Petr          | ██████     | Jablonec n. Nisou | 50.000 Kč    |
| Eismanová | Karin         | ██████     | Všeruby           | 30.000 Kč    |
| Hlaváček  | Radim         | ██████     | Praha             | 200.000 Kč   |
| Horká     | Tatjana       | ██████     | Praha             | 15.000 Kč    |
| Juriga    | Josef         | ██████     | Janovice          | 1.000 Kč     |
| Kovařík   | Zdeněk        | ██████     | Praha             | 100.000 Kč   |
| Kozusník  | Edvard        | ██████     | Praha             | 13.500 Kč    |
| Machaňová | Lenka         | ██████     | Moravany          | 50.000 Kč    |
| Zkravač   | Lumír         | ██████     | Jarohněvice       | 10.000 Kč    |

Při kontrole dárců – fyzických osob úřad zjistil, že údaje o jedné osobě nebyly v rozporu s § 16c odst. 4 volebního zákona ve lhůtě do 3 dnů přede dnem voleb zveřejněny. 9 zveřejněných dárců nebylo v registru obyvatel nalezeno a u 24 podporovatelů byly uvedeny chybné údaje, což je v rozporu s § 16d odst. 3 písm. a) volebního zákona.

## 5. Shrnutí

V kapitole 2 kontrolní orgán představil skutečnosti vztahující se ke kontrole, avšak bez výsledku v podobě kontrolního zjištění. Poukázal zde na nedostatky obecné povahy v účetnictví, nesrovnalosti v odvodu darů na zvláštní účet a zabýval se sdruženými náklady ODS a podporujícího subjektu – Soukromníků.

V kapitole 3 úřad popsal kontrolní zjištění, v nichž spatřuje porušení volebního zákona nebo zákona o politických stranách. Vliv těchto zjištění na náklady kampaně rekapituluje Tabulka 4. Dále kontrolní orgán upozornil na podporovatele, kteří nebyli ztotožněni v registru obyvatel, nebo jsou u nich v registru obyvatel uvedeny některé údaje odlišně od zprávy.

Tabulka 4: Rekapitulace kontrolních zjištění s dopadem na náklady kampaně

| Kapitola | Název                                                 | Kontrolní zjištění                                                                                                                                                                                                                                | Porušený předpis                                                      | Změna nákladů kampaně |
|----------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 4.1.1    | Část služeb poskytnutých společností Ipsos s.r.o.     | ODS nezahrnula do nákladů kampaně fakturu přijatou č. 1114/697, dodavatele Ipsos s.r.o.                                                                                                                                                           | § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona                               | + 326.700 Kč          |
| 4.1.2    | Kampaň „Velký sběr zbytečných papírů“                 | ODS nezahrnula do nákladů kampaně fakturu přijatou č. 1114/484, dodavatele PRIA SYSTEM s.r.o. ve výši 556.882 Kč, fakturu neuhradila z volebního účtu a nezajistila, aby zhotovený prostředek kampaně nesl informaci o zadavateli a zpracovateli. | § 16d odst. 3 písm. b), § 16b odst. 1 a § 16 odst. 6 volebního zákona | + 556.682 Kč          |
| 4.1.3    | Výroba „propagačních kostek“ – Stanislav Veleman      | Do zprávy o financování kampaně nebyl zahrnut nákup propagačních kostek od dodavatele Stanislava Velemana ve výši 50.215 Kč.                                                                                                                      | § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona                               | + 50.215 Kč           |
| 4.1.4    | Poradenský servis IanDerson PR & Advertising s.r.o.   | ODS do nákladů kampaně nezahrnula a ve zprávě neuvedla výdaje za poradenské služby v oblasti PR poskytnuté společností IanDerson PR & Advertising s.r.o., ve výši 77.440 Kč a fakturu neuhradila z volebního účtu                                 | § 16d odst. 3 písm. b) a § 16b odst. 1 volebního zákona               | + 77.440 Kč           |
| 4.1.5    | Konzultační služby – Komplot Advertising s.r.o.       | ODS do nákladů kampaně nezahrnula a ve zprávě neuvedla výdaj za konzultační služby v oblasti politického marketingu poskytnuté společností Komplot Advertising s.r.o., ve výši 500.000 Kč.                                                        | § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona                               | + 500.000 Kč          |
| 4.1.6    | Úklidové služby Dream PRO, s.r.o.                     | ODS do nákladů kampaně nezahrnula a ve zprávě neuvedla výdaj za likvidaci materiálu, vyčištění a odvoz dodávek od dodavatele DreamPRO, s.r.o., ve výši 116.994,90 Kč.                                                                             | § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona                               | + 116.994,90 Kč       |
| 4.1.7    | Fotografické služby – Martin Malý                     | ODS do nákladů kampaně nezahrnula a ve zprávě neuvedla výdaj za fotografické služby poskytnuté podnikající fyzickou osobou Martinem Malým, ve výši 267.5310 Kč.                                                                                   | § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona                               | + 267.531 Kč          |
| 4.1.8    | Grafické práce a tisková produkce – MgA. Jana Bílková | ODS do nákladů kampaně nezahrnula a ve zprávě neuvedla výdaj za grafické práce a tiskovou produkci dodané podnikající fyzickou osobou MgA. Janou Bílkovou, ve výši 327.292 Kč.                                                                    | § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona                               | + 327.292 Kč          |

| <b>Kapitola</b> | <b>Název</b>                             | <b>Kontrolní zjištění</b>                                                                                                           | <b>Porušený předpis</b>                                               | <b>Změna nákladů kampaně</b> |
|-----------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 4.2             | Transakce na volebním účtu               | ODS překročila nejzazší lhůtu pro převedení peněžních prostředků, nevyužitých na volební kampaň, z volebního účtu.                  | § 16a odst. 6. písm. a)<br>§ 16d odst. 3 písm. b)<br>volebního zákona | ---                          |
| 4.3.1           | Pronájem stanu – Wimpex Bohemia s.r.o.   | Do zprávy o financování kampaně nebyl zahrnut náklad na pronájem stanu společnosti Wimpex Bohemia s.r.o., ve výši 2.990 Kč.         | § 16d odst. 3 písm. b)<br>volebního zákona                            | + 2.990 Kč                   |
| 4.3.2           | Nákup tabletů - Alza.cz a.s.             | Do zprávy o financování kampaně nebyl zahrnut náklad na nákup tabletů od společnosti Alza.cz a.s., ve výši 8.010 Kč.                | § 16d odst. 3 písm. b)<br>volebního zákona                            | + 8.010 Kč                   |
| 4.3.3           | Roznos tiskovin – Česká distribuční k.s. | Do zprávy o financování kampaně nebyl zahrnut náklad na služby poskytnuté společností Česká distribuční k.s., ve výši 17.750,05 Kč. | § 16d odst. 3 písm. b)<br>volebního zákona                            | + 17.705,05 Kč               |

Kontrolní orgán konstatuje, že v důsledku kontrolních zjištění, které rekapituluje Tabulka 4, se mění náklady na předmětnou volební kampaň tak, jak uvádí Tabulka 5.

Tabulka 5: Změna výše nákladů na kampaň na základě kontrolních zjištění

|                                                                  |                         |
|------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| Výše nákladů dle zprávy o financování kampaně                    | 82.693.738,33 Kč        |
| Navýšení nákladů na základě kontrolních zjištění                 | 2.251.559,95 Kč         |
| Snížení nákladů na základě kontrolních zjištění                  | ---                     |
| <b>Výše vyčíslitelných nákladů na základě kontroly</b>           | <b>84.945.298,28 Kč</b> |
| Deklarované náklady kampaně podporujícího subjektu (Soukromníci) | 4.246.427,84 Kč         |
| <b>Souhrnná hodnota kampaně ODS s podporou Soukromníků</b>       | <b>89.191.726,12 Kč</b> |

## 6. Poučení

*Proti výše uvedeným kontrolním zjištěním může kontrolovaná osoba podle § 13 kontrolního řádu podat u Úřadu písemně (prostřednictvím poštovní přepravy, datovou zprávou či e-mailem se zaručeným elektronickým podpisem) ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole námitky, z nichž musí být zřejmé, proti jakému kontrolnímu zjištění směřují, a musí obsahovat odůvodnění nesouhlasu s tímto kontrolním zjištěním.*



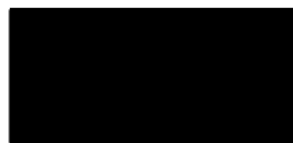
---

PhDr. Jan Outlý, Ph.D.  
vedoucí kontrolní skupiny



---

Bc. Jitka Otáhalová  
členka kontrolní skupiny



---

Mgr. Ivo Kousal  
člen kontrolní skupiny

### Rozdělovník

Kontrolní spis

Kontrolovaná osoba