ÚDH

Úřad pro dohled
nad hospodařením
politických stran
a politických hnutí

Výroční zpráva 2022



Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí

Kounicova 688/26, Brno, 602 00

E-mail: podatelna@udhpsh.cz

Tel.: +420 604 815 899

https://www.udhpsh.cz

Obsah

Úvodní slovo předsedy Úřadu 5

Působnost Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí 8

1 Dohledová činnost Úřadu 11

1.1 Hospodaření stran a hnutí 11

1.1.1 Výroční finanční zprávy – formální náležitosti 12

1.1.2 Výroční finanční zprávy – kontrola obsahu 13

1.1.3 Hospodaření stran a hnutí jako součást dohledu nad financováním kampaní 14

1.1.4 Dohled nad vedením oddělených účtů 14

1.2 Volby do Senátu Parlamentu ČR 2022 (zhodnocení před zahájením kontrol) 15

1.2.1 Základní parametry dohledu 15

1.2.2 Předběžné zhodnocení vybraných jevů 16

1.3 Volba prezidenta republiky 2023 (průběžná zpráva) 18

1.3.1 Vyhlášení voleb 18

1.3.2 Kandidáti 18

1.3.3 Volební kampaň 19

1.3.3.1 Financování kampaně 19

1.3.3.2 Vybrané problematické aspekty financování 20

1.3.4 Kontroly uskutečněné v průběhu kampaně zaměřené na transparentnost kandidátů 23

1.3.4.1 Založení transparentních účtů a jejich oznámení Úřadu včetně webových stránek kandidáta s informacemi o financování volební kampaně 23

1.3.4.2 Zveřejnění dárců 3 dny před prvním a druhým kolem voleb 24

1.4 Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2021 (vyhodnocení kontrol) 27

1.4.1 Rekapitulace hlavních rysů kampaně 27

1.4.2 Subjekty vybrané ke kontrole 28

1.4.3 Výsledky kontrol 29

1.4.4 Vybrané poznatky z kontrol 30

1.4.4.1 Neposkytování součinnosti 30

1.4.4.2 Obtíže při odhalování zneužití funkce v kampani 30

1.4.4.3 Problematičnost konceptu obvyklé ceny 32

1.4.4.4 Důsledky rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ve věci registrace třetích osob v kampani 33

1.5 Podněty 34

1.6 Správní řízení 34

1.6.1 Souhrnná statistika 34

1.6.2 Řízení ve věci výročních finančních zpráv 35
1.6.3 Řízení ve věci hospodaření stran a hnutí 35
1.6.4 Řízení ve věci kampaně před volbami do Poslanecké sněmovny 2021 36
1.6.5 Řízení ve věci kampaně před volbami do Senátu 2022 36
1.6.6 Řízení ve věci kampaně před volbami prezidenta 2023 36
1.6.7 Pokuty za neposkytnutí součinnosti 37
1.7 Pozastavení činnosti a rozpuštění politických stran a politických hnutí 37
1.8 Správní soudnictví 38
Komunikace s novináři ohledně přijatého podnětu k zahájení řízení o přestupku 38
1.9 Poskytování informací 39
2 Provozně ekonomická agenda Úřadu 40
2.1 Ekonomická agenda 40
2.1.1 Příjmy 40
2.1.2 Výdaje 40
2.2 Personální agenda 46
2.2.1 Vývoj zaměstnanosti 48
2.2.2 Struktura zaměstnanců podle věku, pohlaví a vzdělání 49
2.2.3 Vzdělávání a rozvoj 51
2.3 Administrativní a spisová agenda 53
3 Systém kvality 56

Úvodní slovo předsedy Úřadu

Poprvé ve funkci předsedy Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí předkládám výroční zprávu, která se zabývá činností Úřadu v roce 2022. Uvedený rok byl posledním rokem šestiletého funkčního období prvního vedení Úřadu. Došlo tak k uzavření první kapitoly jeho působení spojené se vznikem a založením Úřadu, jeho personálním obsazením, stabilizací a nastavením vnitřních procesů potřebných pro chod Úřadu, ale i pro vykonávání dohledové činnosti nad hospodařením stran a hnutí a financováním volebních kampaní. Věřím, že toto období mohu prohlásit za úspěšné, a jsem upřímně rád, že jsem se na něm mohl podílet z pozice člena Úřadu.

Rád bych dodatečně využil této příležitosti a poděkoval za spolupráci zejména prvnímu předsedovi Úřadu Mgr. Vojtěchu Weisovi a odcházejícím členům Úřadu Mgr. et Mgr. Tomáši Hudečkovi, Ph.D., a Mgr. et Mgr. Jiřímu Navrátilovi, Ph.D., za jejich profesní nasazení, odvedenou práci a její výsledky.

V roce 2022, tak jako v uplynulých letech, Úřad vykonával agendu mu svěřenou právními předpisy v plném rozsahu. Pro činnost Úřadu byl i rok 2022 rokem „volebním“. Od dubna do počátku října běžela vyhlášená volební kampaň do 27 obvodů v rámci voleb do Senátu Parlamentu České republiky a od počátku července začala běžet vyhlášená volební kampaň spojená s volbou prezidenta republiky. Úřad byl po dobu volebních kampaní u obou těchto voleb plně zaměstnán monitorováním finančních výdajů a plněním požadavků legislativy na transparentnost spojenou s kampaní jednotlivých kandidujících subjektů a osob, které se do kampaně rozhodly vstoupit.

V roce 2022 Úřad vykonával mimo jiné rovněž rozsáhlé kontroly vybraných subjektů zaměřené na financování volebních kampaní ve volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR a jejich hospodaření na podzim roku 2021. S ohledem na zákonné lhůty, dle kterých kandidující předkládají zprávu o financování volební kampaně a účetnictví Úřadu teprve do 90 dnů po vyhlášení výsledků voleb, mohly být kontroly realizovány až v průběhu roku 2022. Současně byly prováděny také kontroly financování volebních kampaní kandidátů registrovaných do voleb na funkci prezidenta republiky a kandidujících subjektů

v rámci voleb do Senátu Parlamentu České republiky, které se uskutečnily ve dnech 23.–24. září 2022.

Standardní kontinuální činností Úřadu je kontrola hospodaření politických subjektů v předchozím účetním roce na základě předložených kompletních výročních finančních zpráv. Za rok 2021 mělo povinnost předložení výroční finanční zprávy nejpozději ke dni 1. dubna 2022 celkem 247 politických stran a hnutí. Úřad obdržel v zákonem stanovené lhůtě celkem 145 úplných výročních finanční zpráv, další finanční zprávy byly na výzvu Úřadu doplněné následně, případně některá politická hnutí nebo strany své výroční zprávy nepředložily vůbec.

Úřad proto v roce 2022 zahájil 42 přestupkových řízení týkajících se porušení povinností při hospodaření politických stran a politických hnutí (zejména z důvodu nepředložení výročních finančních zpráv za rok 2021 v zákonem stanovené lhůtě či neodstranění jejich nedostatků ve lhůtě stanovené Úřadem). Úřad dále zahájil 36 přestupkových řízení vztahujících se k dodržování povinností a financování volební kampaně pro volby do Senátu Parlamentu České republiky v roce 2022. V uplynulém roce Úřad zahajoval také pět přestupkových řízení vztahujících se k dodržování povinností a financování volební kampaně pro volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v roce 2021 a současně dvě správní řízení v souvislosti s porušením povinností subjektů kandidujících do funkce prezidenta republiky v roce 2023. Vedle toho Úřad zahájil 18 přestupkových řízení v souvislosti s realizovanými kontrolami podle kontrolního řádu (z toho 6 přestupkových řízení pro porušení ustanovení zákona o volbách do Parlamentu České republiky, 7 přestupkových řízení pro porušení zákona o sdružování v politických stranách a 5 přestupkových řízení pro neposkytnutí součinnosti v rámci kontrol). Celkem v loňském roce zahájil Úřad v souvislosti s porušením podmínek financování politických subjektů 103 správních řízení.

Zároveň bylo v roce 2022 pravomocně ukončeno 127 správních řízení (ve 12 případech bylo řízení zastaveno). Úhrnná výše pokut uložených Úřadem z přestupku na úseku financování politických subjektů v roce 2022 činila 1 611 000 Kč. V toliko 5 správních řízeních Úřad vyhodnotil jako dostatečnou a přiměřenou sankci napomenutí.

První kapitolu svého působení tedy Úřad uzavřel jako plně funkční a provozuschopný orgán státní správy a já věřím, že i v nadcházející nové kapitole, kterou tímto rokem zahajujeme, bude Úřad stejně kvalitně čelit novým výzvám, které na něj dosud čekají.

Ing. František Sivera

předseda Úřadu

Působnost Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí

Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí (dále jen „Úřad) byl zřízen s účinností od 1. ledna 2017 zákonem č. 302/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů (dále jako „zákon o sdružování“), a další související zákony, jako ústřední správní orgán. Patří tak k nejmladším organizačním složkám státu vůbec a z pohledu počtu zaměstnanců, rozpočtu a záběru svěřené působnosti také ke složkám nejmenším.

Působnost Úřadu je patrná už z jeho samotného názvu, přičemž ji lze rozdělit do dvou oblastí. Kontinuální činnost představuje především agenda běžného hospodaření politických subjektů. Politické strany a hnutí jsou povinny každoročně odevzdávat výroční finanční zprávu, z níž Úřad při své činnosti primárně vychází. Svým způsobem ad hoc agendou je pak dohled nad financováním jednotlivých volebních kampaní. V praxi však Úřad mnohdy kontroluje obě oblasti zároveň, a jediný kontrolní protokol pak pokrývá obě zmíněné agendy.

Mezi pravidelné činnosti konkrétně zákon o sdružování řadí povinnost Úřadu zveřejňovat na svých internetových stránkách již zmíněné výroční finanční zprávy stran a hnutí a poznatky, které z jeho činnosti vyplynuly.

Vedle toho pak zákon zmiňuje informační povinnost Úřadu směřující vůči Ministerstvu financí, kdy jednou ročně Úřad informuje ministerstvo o tom, zda mu jednotlivé výroční finanční zprávy stran a hnutí za předcházející rok byly či nebyly předloženy a zda jsou podle jeho zjištění úplné. Pokud je výroční finanční zpráva odevzdána až po zákonném termínu na základě výzvy Úřadu nebo je na základě výzvy doplňována či zbavována nedostatků, sděluje Úřad ministerstvu požadované informace do 10 dnů od obdržení takové zprávy.

Na jednotlivá kontrolní zjištění, ale také na podněty od široké veřejnosti pak Úřad v odůvodněných případech reaguje zahájením správního řízení, v jehož rámci může také udělovat příslušné sankce.

Na shora zmíněný zákon o sdružování pak navazují jednotlivé volební předpisy,[1] které v zásadě unifikovaným způsobem rozvádějí kompetence Úřadu ve vztahu k volebním kampaním, na něž Úřad dohlíží. Jedná se o všechny typy voleb s výjimkou voleb do zastupitelstev měst a obcí. Konkrétně tedy jde o volby do zastupitelstev krajů, obou komor parlamentu, taktéž do parlamentu evropského, a konečně také o volbu prezidenta republiky. Stěžejní část těchto agend je tak vykonávána spíše nárazově vzhledem k tomu, že s výjimkou Senátu je standardní cyklus ostatních voleb nejméně čtyřletý.

V roce 2022 Úřad mimo pravidelné kontroly výročních zpráv o hospodaření politických subjektů dohlížel na financování volebních kampaní, a to dle tomu odpovídajících právních předpisů. V souladu se zákonem č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů. Dle ustanovení § 16f odst. 1 tohoto zákona Úřad prováděl dohled nad financováním volební kampaně kandidujících politických stran, politických hnutí, koalic, nezávislých kandidátů a registrovaných třetích osob do voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2021 a i u těchto volebních kampaní identifikoval porušení právních předpisů. Následně byla zahájena správní řízení o přestupcích.

V oblasti dohledu nad hospodařením politických stran u voleb do Senátu Parlamentu ČR na podzim roku 2022 Úřad mimo faktické kontrolní činnosti hospodaření kandidujících subjektů, nadto v souladu s kompetencemi mu svěřenými, zveřejňuje adresy internetových stránek kandidujících politických stran, politických hnutí, koalic a nezávislých kandidátů, s informacemi o financování volební kampaně a účetnictvím, na kterých je přístupný volební účet registrované třetí osoby.

[1] zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů; zákon č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů; zákon č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky a o změně některých zákonů (zákon o volbě prezidenta republiky); zákon č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu a o změně některých zákonů;

Úřad v uplynulém roce registroval třetí osoby, které se hodlaly účastnit volební kampaně, rozhodoval o odmítnutí registrací třetích osob a projednával s tím související přestupky a správní delikty.

V souladu s ustanovením § 38b odst. 1 zákona č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky a o změně některých zákonů (zákon o volbě prezidenta republiky), Úřad v roce 2022 dohlížel na financování volební kampaně kandidátů a registrovaných třetích osob a zveřejnil na svých webových stránkách adresy internetových stránek kandidátů s informacemi o financování volební kampaně. Řízení k této volební kampani dosud není z časových důvodů ukončeno, neboť výsledky voleb byly vyhlášeny ke dni 28. ledna 2023. Tedy celková statistická data ohledně typů přestupků a počtu správních pochybení v rámci těchto voleb k aktuálnímu datu Úřad nemá k dispozici.

Financování volebních kampaní do zastupitelstev krajů Úřad kontroluje v souladu se zákonem č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů a o změně některých zákonů, a financování volebních kapaní v souvislosti s volbami do Evropského parlamentu Úřad prověřuje v souladu se zákonem č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu a o změně některých zákonů. V uplynulém roce nebyly tyto volby v rámci České republiky vyhlášeny.

Dle shora uvedeného je zřejmé, že Úřad je pověřen výkonem velmi širokého spektra agend, z nichž některé lze považovat za kontinuální (kontrola výročních finančních zpráv politických subjektů) a některé za mimořádné (kontrola nákladů volebních kampaní). Tato skutečnost je pak zohledněna v rámci působnosti Úřadu jako služebního úřadu ohledně výkonu dohledových agend i při prozkoumávání nutného personálního a materiálního zabezpečení, případně nutnosti uzavírání dalších návazných dodavatelských smluv, elektronizaci některých úkonů apod., což významným způsobem ovlivňuje úvahy o další strategii Úřadu, systemizaci služebních a pracovních míst a nároky na stanovení dílčích měřitelných cílů výkonu Úřadu.

Výše specifikované volební zákony stanovují věcnou příslušnost Úřadu vykonávat dohled nad financováním volební kampaně v příslušném typu voleb jak ve vztahu ke kandidujícím subjektům, tak ke všem do voleb registrovaným třetím osobám. Vyjmenované právní

předpisy obsahově zakotvují pro Úřad kompetence registrační, informační a konečně již zmíněné správně-právní, resp. přestupkové.

Registrační agendy obsahují registraci třetích osob, které se hodlají účastnit volební kampaně, případně vydávání rozhodnutí o odmítnutí registrace, a zveřejnění údajů o registraci na internetových stránkách Úřadu. Posledně jmenovanou činnost tak můžeme zahrnout do činností informačních, mezi něž dále patří zveřejňování adres internetových stránek kandidujících subjektů, ať už jde, v návaznosti na konkrétní typ voleb, o strany, hnutí, koalice nebo jednotlivé kandidáty (typicky např. v prezidentské volbě).

Kontrolní a dohledovou činnost nad hospodařením politických subjektů vykonává Úřad nejen dle zmíněných právních předpisů, ale jako jakýkoli jiný správní a kontrolní orgán také podle obecných předpisů správního práva, ať už jde o zákon č. 255/2012 Sb., kontrolní řád, nebo zákon č. 500/2004 Sb., správní řád.

Poslední povinností Úřadu, která přímo plyne ze zákona o sdružování a kterou je na místě zmínit, je zpracovávání a uveřejňování zprávy o své činnosti za příslušný kalendářní rok, kterou, pokud jde o rok 2022, právě čtete.

1 Dohledová činnost Úřadu

1.1 Hospodaření stran a hnutí

Dohledovou činnost Úřad vykonává na základě zákona č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen *„zákon o sdružování“*) a příslušných volebních zákonů, předseda a členové Úřadu a dále státní zaměstnanci zařazení v oddělení kontroly a správního řízení.

Dohledová činnost nad hospodařením politických stran a politických hnutí v roce 2022 spočívala primárně v následujících čtyřech oblastech.

1.1.1 Výroční finanční zprávy – formální náležitosti

V roce 2022 mělo povinnost předložit výroční finanční zprávu za rok 2021 celkem **247** politických stran a hnutí. Úřad obdržel v zákonem stanovené lhůtě (tj. do 1. dubna 2022) celkem **145** úplných výročních finanční zpráv; po této lhůtě pak **35** úplných výročních finančních zpráv. Politickým stranám a hnutím, které nepředložily výroční finanční zprávu za rok 2021 do 1. dubna 2022, zaslal Úřad ve lhůtě podle § 19h odst. 3 zákona o sdružování výzvu k předložení výroční finanční zprávy (s výjimkou těch, které zprávu předložily do doby odeslání výzvy).

Ve **13** případech politické strany a politická hnutí Úřadu předložily výroční finanční zprávu sice včas, avšak neúplnou; v **7** případech předložily politické strany a politická hnutí neúplnou výroční finanční zprávu po uplynutí zákonem stanovené lhůty. Tyto strany a hnutí Úřad vyzval k doplnění či odstranění nedostatků výroční finanční zprávy podle § 19h odst. 5 zákona o sdružování. Nejčastějšími nedostatky byla absence účetní závěrky a zprávy auditora o ověření účetní závěrky s výrokem bez výhrad, výjimečně pak předložení výroční finanční zprávy na neplatném formuláři podle vyhlášky č. 273/2005 Sb. Úřad adresoval celkem **84** výzev k předložení výročních finančních zpráv a celkem **13** výzev k doplnění neúplných výročních finančních zpráv.

Úplnou výroční finanční zprávu za rok 2021 předložilo **181** politických stran a hnutí, neúplnou **7** a **59** politických stran a hnutí pak nepředložilo výroční finanční zprávu za rok 2021 vůbec.

V řadě případů si výzvu na adrese sídla politické strany či politického hnutí nikdo nepřevzal, tzn. že výzva byla buď doručena tzv. fikcí doručení podle § 24 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“), anebo ani podmínky doručení fikcí splněny nebyly. Úřad zaslal výzvy k předložení či doplnění výročních finančních zpráv podle § 21 odst. 3 správního řádu statutárním zástupcům politických stran a politických hnutí, aby se o této povinnosti fakticky dozvěděli a Úřad mohl v co největší míře výroční finanční zprávy na svých internetových stránkách zveřejnit.

Úřad dále na základě § 19f písm. d) zákona o sdružování sdělil Ministerstvu financí, zda mu výroční finanční zprávy politických stran a politických hnutí za předcházející rok byly předloženy a zda jsou podle jeho zjištění úplné. Úřad dále Ministerstvu financí podle § 19f písm. e) zákona o sdružování sdělil výsledek posouzení výroční finanční zprávy předložené dodatečně podle § 19h odst. 3 zákona o sdružování nebo předložené na výzvu k doplnění nebo odstranění nedostatků podle § 19h odst. 5 zákona o sdružování.

V souladu s obvyklým postupem Úřad prioritně sdělil Ministerstvu financí svá zjištění o předložení výročních finančních zpráv a jejich úplnosti ohledně těch politických stran a politických hnutí, které podle sdělení Ministerstva financí měly nárok na příspěvek na činnost podle § 20 odst. 1 písm. a) zákona o sdružování, tak, aby Ministerstvo financí nemuselo přerušovat řízení o žádosti o výplatu splátky státního příspěvku za první čtvrtletí roku 2022, která je vázána na sdělení Úřadu o úplnosti předložené výroční finanční zprávy. Tato splátka musí být vyplacena do 15. dubna příslušného kalendářního roku.

Pokud jde o způsob předložení výroční finanční zprávy za rok 2021, možnosti předložit výroční finanční zprávu prostřednictvím elektronické aplikace Úřadu využilo **149** politických stran a hnutí z celkem 188 politických stran a hnutí, které Úřadu předložily výroční finanční zprávu za rok 2021 (ať už úplnou nebo neúplnou). V **19** případech byla výroční finanční zpráva předložena prostřednictvím datové schránky a ve **27** případech poštou. Z toho byla v **1** případě výroční finanční zpráva zaslána současně aplikací, datovou schránkou i poštou, v **1** případě poštou a osobně, ve **2** případech aplikací a datovou schránkou a ve **3** případech aplikací a poštou.

1.1.2 Výroční finanční zprávy – kontrola obsahu

Úřad se zaměřil na kontrolu obsahu dodaných výročních finančních zpráv. Po shromáždění většiny dodaných výročních zpráv v polovině roku byla provedena analýza obsahu výročních zpráv, a to se zaměřením na tři hlavní oblasti, kde může docházet k porušování zákona o sdružování. Proběhla kontrola dárců uváděných ve výroční zprávě z hlediska validity dat o nich uváděných. Dále proběhla kontrola plnění zákonných limitů, tzn. zda některý z dárců není zakázaným dárcem dle zákona (např. společnosti s vyšší

majetkovou účastí státu atp.). Konečně Úřad prováděl kontroly, zda nedocházelo ke kumulaci darů a k překračování limitu na dar na jednoho dárce a kalendářní rok ve výši 3 000 000 Kč. Získaná data budou dále vyhodnocena a v identifikovaných problémech se Úřad v dalším období zaměří na kontrolu nedostatků u jednotlivých předkladatelů výročních zpráv.

Proběhly kontroly politických stran, u kterých byly identifikovány problémy při analýze výročních finančních zpráv za rok 2020. Konkrétně šlo o kontroly dvou politických stran (SEN 21 a VIZE pro Česko), u kterých byl identifikován zakázaný typ dárce. Kontroly byly ukončeny a ve věci bylo dále zahájeno správní řízení.

1.1.3 Hospodaření stran a hnutí jako součást dohledu nad financováním kampaní

Kontroly hospodaření politických stran probíhaly v souvislosti s kontrolami financování volební kampaně před volbami do Poslanecké sněmovny 2021. Typicky byly kontroly zaměřeny jak na dodržování pravidel kampaně, tak současně na běžné hospodaření stran ve volebním roce, které s volebními financemi velmi úzce souvisí. Úřad zejména zkoumal, zda strany zahrnuly do volebního účetnictví všechny výdaje, vedly oddělené účty pro různé typy výdajů a v případech, kdy došlo k využití prostředků z nevolebních účtů k financování volební kampaně, zda byly uvedeny ve zprávě o financování volební kampaně.

1.1.4 Dohled nad vedením oddělených účtů

V souladu s §17a zákona o sdružování, musí politické subjekty povinně vést oddělené účty pro potřeby svého financování. V roce 2022 pokračovala kontrolní činnost týkající se zřizování, resp. nahlašování zvláštních a provozních účtů politických stran a hnutí. Úřad zde pokračoval v kontrolní činnosti z minulých let, kdy postupně prováděl kontroly u subjektů, které dosud Úřadu neoznámily odkaz na zvláštní účet anebo číslo provozního účtu. Úřad se v průběhu kontrolní činnosti zabýval zjišťováním, zda strana či hnutí při své činnosti přijímají finanční prostředky anebo s nimi hospodaří, a zda tedy vznikla právní povinnost vést zvláštní a provozní účet. V průběhu roku 2022 byly dokončovány kontroly

zejména stran, které v průběhu kontroly zanikly nebo s Úřadem odmítly komunikovat, a kontrolní proces se tímto zpomalil, či dokonce zastavil.

1.2 Volby do Senátu Parlamentu ČR 2022 (zhodnocení před zahájením kontrol)

1.2.1 Základní parametry dohledu

Ve dnech 23. a 24. září 2022 se konaly volby do jedné třetiny Senátu Parlamentu České republiky. Těchto voleb se zúčastnilo celkem **71** kandidujících subjektů (43 politických stran a hnutí, 20 koalic a 8 nezávislých kandidátů). Do volební kampaně byla dále registrována jako registrovaná třetí osoba **1** právnická osoba.

V roce 2022, kdy předmětné volby probíhaly, spočívalo těžiště dohledové činnosti na úseku dohledu nad financováním volební kampaně v kontrole volebních účtů. Úřad kontroloval zřízení a vedení účtů kandidujících politických stran, politických hnutí, koalic a nezávislých kandidátů se zaměřením na včasnost zřízení transparentního volebního účtu a povinné oznámení o jeho zřízení Úřadu. Významnou činností pak byla kontrola dárců a poskytovatelů bezúplatných plnění. Úřad se zde zaměřil na to, zda každou jednotlivou kandidující politickou stranou, politickým hnutím, koalicí či nezávislým kandidátem byly zveřejněny požadované údaje o všech osobách, které v jejich prospěch uhradily nebo se zavázaly uhradit výdaje na volební kampaň či poskytly peněžitý dar nebo bezúplatné plnění. U těchto dárců musí být vždy uvedeno jejich jméno a příjmení, datum narození a obec, v níž má fyzická osoba trvalý pobyt. Jde-li o právnickou osobu, je požadováno uvedení její obchodní firmy nebo názvu, sídla a identifikačního čísla, bylo-li přiděleno.

Údaje o poskytovatelích uvedených plnění jsou kandidující subjekty povinny zveřejnit 3 dny před volbami na své internetové stránce, kterou nahlásily Úřadu jako stránku, na níž budou informovat o financování volební kampaně.

Po celou dobu probíhající volební kampaně Úřad na základě svých vlastních zjištění, i na základě obdržených podnětů, prováděl kontrolu a posouzení zejména obsahu

volebních materiálů z hlediska povinných informací o zadavateli a zpracovateli na materiálech volební kampaně nebo dohlížel na dodržování zákazu využití komunikačních médií obcí a krajů nebo právnických osob ovládaných obcemi či kraji pro účely volební kampaně.

1.2.2 Předběžné zhodnocení vybraných jevů

Ačkoliv kontrola senátní volební kampaně z roku 2022 Úřad teprve čeká (lhůta pro předložení zpráv a účetnictví uplynula v lednu 2023), lze již nyní upozornit na některé problematické jevy kampaně.

1. Senátní kampaň je extrémně fragmentovaná a heterogenní, což dohledovou činnost ztěžuje. Rozličnost kampaně je dána jednak geograficky (27 volebních obvodů rozmístěných náhodně po celé ČR) a jednak tím, že se v ní prolíná celostátní agitace s regionálně až lokálně vedenou kampaní. Současně se zde kombinuje stranická kampaň s ryze osobní prezentací kandidátů. Často je proto pro Úřad i kandidující subjekty obtížné evidovat výdaje tak, aby byly přičitatelné konkrétnímu volebnímu obvodu. V senátních volbách totiž (na rozdíl například od krajských voleb) není možné utratit v jednom obvodu za kampaň více peněz, než ukládá limit, a přebytek kompenzovat nižšími výdaji v jiném obvodě.

2. Senátních voleb se účastní tři typy subjektů, přičemž pro každý platí více či méně odlišná pravidla kampaně: nezávislí kandidáti, politické strany a hnutí a koalice stran a hnutí. Zatímco na nezávislé kandidáty se nevztahuje regulace hospodaření jako na registrované strany, ostatní kandidující subjekty musejí dodržovat požadavky na hospodaření obsažené v zákoně o sdružování. Pro nezávislé kandidáty například neplatí žádná omezení okruhu možných sponzorů ani výše daru, nemusejí dary přijímat na základě písemné smlouvy ani na zvláštní účet. Koalice stran a hnutí mají situaci zase komplikovanou tím, že nedisponují právní subjektivitou, a nemohou tedy vystavovat faktury či zřizovat volební účty.

3. Přestože se specifikum koalic týká také jiných typů voleb, v senátních volbách se projevuje o to intenzivněji, že strany a hnutí napříč 27 obvody utvářejí koalice v různých složeních a variantách, případně ve stejném složení, ale pod různými názvy. Navíc se stává, že za dodržování pravidel kampaně je (na základě dohody členů koalice) v různých obvodech zodpovědná jiná strana koalice. Celkově se tak vytváří značně nepřehledné prostředí. Je-li v takových podmínkách dohled nad transparentností kampaně obtížnou disciplínou i pro Úřad, tím složitější je věc pro veřejnost a média.

4. Řádné senátní volby se nekonají samostatně, ale vždy přinejmenším v souběhu s krajskými volbami, nebo s volbami do zastupitelstev obcí. Kampaň pro senátní volby se v roce 2022 časově překrývala právě s agitací před komunálními volbami. Nejde přitom toliko o časový souběh, ale do značné míry také o obsahové překrytí kampaní. To je dáno jak tím, že řada kandidátů se uchází o zvolení v obou typech voleb, tak tím, že zejména ve velkých městech se senátní a komunální kampaň tematicky překrývají. Agitace před volbami do obecních zastupitelstev však není zákonem nijak regulována, neplatí pro ni žádné finanční limity, povinnost označovat prostředky kampaně informacemi dle volebního zákona a podobně. Úřad sice na kandidující subjekty apeluje, aby výdaje rozlišovaly v souladu s jeho metodickými stanovisky, vynutit ustálenou praxi ale nemůže. Schopnost Úřadu vykonávat efektivně dohled nad senátní kampaní to do nemalé míry omezuje.

5. Senátní kampaň 2022 se poprvé překrývala také s prezidentskou volební kampaní. Jedná se o situaci, která sice (při aktuálně vymezených funkčních obdobích) nastane jednou za 10 let, avšak vzhledem k objemu a intenzitě prezidentské kampaně a pozornosti, kterou vyvolává, klade dohled nad senátní kampaní na Úřad ještě vyšší nároky. Příkladem budiž agitace hnutí ANO 2011 realizovaná v roce 2022 výjezdy předsedy Babiše na setkání s občany obytným vozem. Po značnou část kampaně nebylo zcela zřejmé, zda se jedná o agitaci komunální, senátní či prezidentskou. Jakkoliv Úřad jisté poznatky v tomto smyslu má a hodlá je při kontrolách kampaně v roce 2023 uplatnit, je obtížné dohled realizovat za situace, kdy legislativa souběh kampaní vůbec neřeší.

1.3 Volba prezidenta republiky 2023 (průběžná zpráva)

1.3.1 Vyhlášení voleb

Volba do funkce prezidenta republiky byla vyhlášena ve Sbírce zákonů s platností ode dne 1. července 2022, a to na základě rozhodnutí předsedy Senátu Parlamentu České republiky č. 207/2023 Sb. Termín prvního kola voleb byl ustanoven na 13. a 14. ledna 2023 (druhé kolo bylo realizováno ve dnech 27. a 28. ledna 2023).

1.3.2 Kandidáti

Ode dne vyhlášení voleb se do volební kampaně zapojilo 31 osob, které svůj zájem o kandidaturu vyjádřily různými způsoby – veřejným prohlášením zájmu o kandidaturu, zřízení volebního účtu a jeho oznámení Úřadu pro dohled, sběrem podpisů. V termínu 66 dnů před volbami bylo řádně podáno 21 kandidátních listin Ministerstvu vnitra ČR k registraci (jeden zájemce o kandidaturu podal žádost po termínu). Pro volbu prezidenta republiky bylo zaregistrováno a následně, na základě rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ČR v některých případech o registraci, se volby mohlo účastnit 9 kandidátů, kterými se stali: Andrej Babiš, Jaroslav Bašta, Karel Diviš, Pavel Fischer, Marek Hilšer, Danuše Nerudová, Petr Pavel, Josef Středula, Tomáš Zíma. Kandidát Josef Středula se dne 9. ledna 2023 kandidatury vzdal.

V rámci zájmu o vstup do volební kampaně se u Úřadu registrovalo 48 subjektů, a to z řad fyzických a právnických osob. Nejvyšší nárůst zájemců o vstup do volební kampaně Úřad pro dohled zaznamenal po ukončení 1. kola volby.

1.3.3 Volební kampaň

Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a hnutí monitoroval průběh volebních kampaní jednotlivých registrovaných kandidátů z pohledu propagace na velkoplošných zařízeních, sociálních sítích i komunikačních médiích. Odkazy na transparentní volební účty a webové stránky s informacemi o financování volební kampaně jednotlivých kandidátů byly zveřejněny na webu Úřadu. To umožňuje zájemcům z řad široké veřejnosti nahlížet a získávat informace o výdajích jednotlivých kandidátů a financování jejich volební kampaně.

Před začátkem a v průběhu kampaně Úřad odpovídal na dotazy veřejnosti a účastníků volební kampaně s cílem objasnit některé nejasnosti spojené s kampaní, včetně povinností jejích účastníků. Nejdůležitější a nejčastější požadované informace jsou v rámci osvěty zveřejňovány na webu Úřadu v části odpovědi na dotazy.

V době vyhlášení volební kampaně pro volbu prezidenta republiky probíhaly rovněž volební kampaně do Senátu a do zastupitelstev obcí. Souběh tří volebních kampaní (ve dvou případech regulovaných zákonem ve vztahu k financování kampaní, v jednom případě bez regulace) značně komplikoval monitorování výdajů jednotlivých kampaní v případech, kdy se kandidáti či jejich podporovatelé podíleli na vícero kampaní souběžně. Zákonná úprava tuto situaci neřeší, proto Úřad považoval za nutné postup v uvedené situaci upravit ve svých stanoviscích.

1.3.3.1 Financování kampaně

V případě některých osob, které se o kandidaturu ucházely, probíhalo financování jejich propagace či agitace již před vyhlášením volební kampaně za pomoci různých neziskových organizací. Zákon o volbě prezidenta republiky stanovuje, že do zákonem stanoveného limitu výdajů kampaně se zahrnují pouze ty výdaje, které vzniknou ode dne vyhlášení voleb. Samozřejmě je nutné započíst i prostředky kampaně či služby, které byly uhrazeny před dnem vyhlášení volební kampaně a v kampani byly využity.

Z pohledu volební kampaně se volby účastnili 3 kandidáti s podporou politických stran a hnutí – Andrej Babiš, Jaroslav Bašta, Marek Hilšer. U Andreje Babiše byla kampaň dominantně financována z transparentního účtu hnutí ANO 2011, u Jaroslava Bašty a Marka Hilšera z jejich transparentních účtů za výrazné finanční pomoci jejich stranických podporovatelů – SPD (v případě Jaroslava Bašty) a Marek Hilšer do Senátu (v případě Marka Hilšera).

Financování volební kampaně lze hodnotit pouze z dostupných údajů na volebních účtech (zprávy o financování kampaně a účetnictví budou kandidáti zveřejňovat až do 90 dnů po vyhlášení výsledků voleb). Z volebních účtů je patrné, že financování probíhalo u jednotlivých kandidátů různými způsoby. V případě Andreje Babiše nebyl využíván jeho volební účet k získávání darů a úhradám výdajů, vše bylo hrazeno prostřednictvím podporovatelů, jak bylo patrné z prohlášení kandidáta, a to z transparentního účtu hnutí ANO 2011. Ostatní kandidáti realizovali výdaje kampaně prostřednictvím svých volebních účtů, přičemž u některých byl patrný určitý typ částečného či úplného **outsourcingu financování kampaně**, který zákon nezakazuje. Skutečné výdaje kampaně hradil v těchto případech někdo jiný, tzn. v průběhu kampaně nebylo možné zjistit, o jaké konkrétní výdaje se jednalo a kdo byl konečným dodavatelem prostředků kampaně či poskytnutých služeb. Příkladem je kandidát Tomáš Zima, kde u výdajových položek na volebním účtu je dohledatelná informace pouze v podobě „ZFP záloha“.

1.3.3.2 Vybrané problematické aspekty financování

V době tvorby této výroční zprávy nebylo možné činit kvalifikované závěry o problematických aspektech ve financování jednotlivých kampaní, neboť ještě neuplynula lhůta pro předložení příslušných zpráv a účetnictví. Přesto Úřad předběžně poukazuje na dva vybrané problematické aspekty, které se v průběhu kampaně projevily a vzbudily pozornost médií, veřejnosti i kandidátů.

Zaprvé, polemiky vyvolal výběr kandidátů do televizních a rozhlasových debat. Zejména televizní klání uchazečů o zvolení bývají v České republice předmětem značné pozornosti voličů, a patrně tak mají nezanedbatelný vliv na voličské rozhodování. Všechny televizní a rozhlasové stanice mají dle § 31 odst. 2 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění, povinnost zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo dbáno zásad objektivity a vyváženosti. V některých debatách byli, co do poskytnutého prostoru pro prezentaci, upřednostňováni kandidáti, kteří se podle průzkumů veřejného mínění těšili aktuálně nejvyšší voličské podpoře.

Na dodržování zmíněné povinnosti dohlíží Rada pro rozhlasové a televizní vysílání. Je na ní, aby vyhodnotila, zda byl tento přístup v souladu s požadavkem zákona. Zatímco však u soukromých stanic jde „pouze“ o otázku dodržení vysílací legislativy, v případě veřejnoprávní České televize a Českého rozhlasu má uvedený přístup ještě další rozměr. Odborná literatura obecně považuje poskytování prostoru kandidátům ve veřejnoprávních médiích za nepřímé státní financování kampaní. Standardně se sice za nepřímou formu státní podpory považuje vymezení času pro volební klipy (Česká televize i Český rozhlas na základě zákona poskytují pro klipy kandidátů prostor pěti hodin, který mezi kandidáty rozdělí rovným dílem). Je však relevantní otázkou, zda by také u předvolebních debat neměla veřejnoprávní média – i za cenu nižší divácké atraktivity – dbát na rovnost prostoru pro prezentaci kandidátů. Situace, kdy například Česká televize rozdělila debatu vysílanou 8. ledna 2023 na dvě části, přičemž v té druhé už mohli odpovídat pouze tři – dle průzkumů soukromých agentur – největší favorité (byť bez Andreje Babiše, který odmítl přijít), vyvolala oprávněné polemiky, zda stát skrze jím zřízená média neposkytl nepřímou podporu pouze některým kandidátům, což by byla nepřípustná praktika.

Za druhé, v kampani se projevil problém, s nímž se Úřad setkal již v souvislosti s jinými volbami v minulosti. Vyskytuje se sice ojediněle a dosud neměl významný vliv na průběh soutěže, přesto je namístě na něj upozornit, neboť vyplývá z kolize dvou zákonů a věc tak padá na vrub státu. Jedná se o situaci, kdy kandidát (v daném případě kandidátka

Denisa Rohanová) čelí exekuci. Dle volebního zákona mají kandidáti povinnost si pro financování volební kampaně zřídit volební účet. Pasivní volební právo, které patří mezi jejich Ústavou a Listinou garantovaná základní práva, tedy mohou legálně realizovat pouze tím způsobem, že výdaje související s oslovováním voličů hradí z bankovního účtu. Pokud však exekutor kandidátovi volební účet obstaví, případně prostředky na něm uložené použije pro hrazení dlužných pohledávek (tak jako se to stalo uvedené kandidátce), omezuje reálnou možnost kandidáta vést volební agitaci. Zájem na umoření dluhu je tak stavěn nad základní právo občana ucházet se o zvolení do veřejné funkce. Úřad se v minulosti již obracel na Exekutorskou komoru České republiky s upozorněním, že prostředky na volebním účtu lze dle volebního zákona použít pouze na úhradu volebních výdajů a že nevyužité finance má kandidát povinnost poukázat na veřejně prospěšný účel – jinými slovy, že prostředky nejsou osobním majetkem kandidáta určeným k volné dispozici. Přesto problém stále přetrvává.

1.3.4 Kontroly uskutečněné v průběhu kampaně zaměřené na transparentnost kandidátů

1.3.4.1 Založení transparentních účtů a jejich oznámení Úřadu včetně webových stránek kandidáta s informacemi o financování volební kampaně

Každý kandidát na funkci prezidenta republiky je povinen si pro financování volební kampaně nejpozději do 5 dnů ode dne vyhlášení volby zřídit účet umožňující bezplatný a nepřetržitý přístup třetích osob k zobrazování přehledu platebních transakcí na tomto účtu. Úřad bere jako nejzazší termín pro splnění této povinnosti den, kdy došlo k odevzdání kandidátních listin, pokud kandidát nevstoupil do kampaně před tímto datem a neuskutečnil jakoukoliv propagaci či agitaci spojenou s volební kampaní, za kterou se poskytne nebo obyčejně poskytuje úplata.

Kandidát má rovněž povinnost oznámit Úřadu bez zbytečného odkladu adresu internetových stránek, na kterých je přístupný jeho volební účet, a adresu internetových stránek, kde jsou zveřejňovány informace o financování volební kampaně. Úřad následně údaje zveřejňuje na svých internetových stránkách tak, aby voliči měli tyto důležité informace o způsobu financování volební kampaně k dispozici na jednom místě a nemuseli je složitě vyhledávat na internetu. Celkem se tato povinnost týkala 31 osob, které do volební kampaně vstoupily od dne vyhlášení volby (ať už v podobě splnění oznamovací povinnosti vůči Úřadu, podáním kandidátní listiny Ministerstvu vnitra nebo obojím způsobem).

Celkem 21 osob předalo Ministerstvu vnitra ČR v zákonem stanoveném termínu svou kandidátní listinu, u devíti z nich Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí zaznamenal, že došlo k porušení výše uvedených základních pravidel transparentnosti volební kampaně. Uvedený problém se netýkal žádného z kandidátů, kteří byli řádně registrováni MV ČR a jejichž jména se objevila na volebních lístcích.

1.3.4.2 Zveřejnění dárců 3 dny před prvním a druhým kolem voleb

Kandidáti mají povinnost zveřejnit nejen dárce, kteří věnovali na jejich volební kampaň finanční příspěvek, ale také další podporovatele a příznivce, kteří poskytli pro kampaň své služby a zboží zdarma nebo za cenu nižší než obvyklou.

I. kolo volby

Kandidát	*Registrace*	*Údaje zveřejněny*	*Poznámka*
Andrej Babiš	*Ano*	*Ano*	
Jaroslav Bašta	*Ano*	*Částečně*	*Pod odkazem na bezúplatná plnění zveřejněn přehled dárců peněžních darů*
Hynek Blaško	*Ne*	*Ano*	
Tomáš Březina	*Ne*	*Ne*	
Karel Diviš	*Ano*	*Částečně*	*Údaje o některých dárcích jsou neúplné – chybí datum narození (resp. je uvedeno datum 1. 1. 1980) a obec trvalého pobytu*
Pavel Fischer	*Ano*	*Ano*	
Václav Hačecký	*Ne*	*Web neoznámen*	
Marek Hilšer	*Ano*	*Ano*	
Roman Hladík	*Ne*	*Web neoznámen*	
Terezie Holovská	*Ne*	*Web neoznámen*	

Kandidát	*Registrace*	*Údaje zveřejněny*	*Poznámka*
Libor Hrančík	*Ne*	*Web neoznámen*	
Radek Hyhlan	*Ne*	*Web neoznámen*	
Karel Janeček	*Ne*	*Ne*	*Z přehledu platebních transakcí na volebním účtu vyplývá, že zaslané příspěvky od dárců vrátil, kampaň hradil z vlastních zdrojů*
Anna Kašná	*Ne*	*Web neoznámen*	
Roman Lalik	*Ne*	*Web neoznámen*	
Lumír Láska	*Ne*	*Ne*	*Z přehledu platebních transakcí na volebním účtu vyplývá, že zaslané příspěvky vrátil*
Libor Michálek	*Ne*	*Ano*	
Danuše Nerudová	*Ano*	*Ano*	
Petr Pavel	*Ano*	*Částečně*	*Údaje o některých dárcích jsou neúplné – chybí datum narození a obec trvalého pobytu*
Jana Peterková	*Ne*	*Web neoznámen*	
Denisa Rohanová	*Ne*	*Ne*	
Milan Rokytka	*Ne*	*Ne*	
Josef Roušal	*Ne*	*Částečně*	*Zveřejnil finanční dary, ale neuvedl úplné identifikační údaje (pouze replikoval transakce na účtu)*

Kandidát	*Registrace*	*Údaje zveřejněny*	*Poznámka*
Josef Skála	*Ne*	*Ne*	
Ivan Smetana	*Ne*	*Částečně*	*Uvedl přehled nepeněžních plnění, ale bez dat narození.*
Josef Středula	*Ano*	*Ne*	
Milan Tomeček	*Ne*	*Web neoznámen*	
Pavel Trávníček	*Ne*	*Ne*	
Alena Vitásková	*Ne*	*Ano*	
Tomáš Zima	*Ano*	*Ne*	
Pavel Zítko	*Ne*	*Ne*	

II. kolo volby

Andrej Babiš	*Ano*	*Ano*	
Petr Pavel	*Ano*	*Částečně*	*Údaje o některých dárcích jsou neúplné – chybí datum narození a obec trvalého pobytu*

1.4 Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR 2021 (vyhodnocení kontrol)

1.4.1 Rekapitulace hlavních rysů kampaně

Ve výroční zprávě za rok 2021 upozornil Úřad na některé problematické jevy, které v souvislosti s kampaní před volbami do Poslanecké sněmovny 2021 zaznamenal. V několikastránkovém textu poukázal na tři skutečnosti.

Zaprvé Úřad popsal, proč libovůle prezidenta republiky v rozhodnutí, s jakým předstihem vyhlásí volby (sněmovní volby konané v říjnu 2021 vypsal prezident v prosinci 2020), může být systémovou hrozbou. „*Vyhlášení voleb není pouhým formálním aktem, ale zásadním úkonem, jímž Úřadu i politickým subjektům vznikají právní povinnosti. Začátek kampaně by proto měl být předem předvídatelný, nejlépe v podobě předem známé lhůty*," uvedl Úřad. Dále Úřad v loňské výroční zprávě poukázal na nejasné legislativní vymezení médií. Uvedl, že z jeho pohledu nabývá na intenzitě problém, jak rozlišit názorová média od platforem, které provozují volební kampaň. Agitace před sněmovními volbami 2021 ukázala na potřebu legislativní redefinice médií (zejména internetových) a přiblížení mediální legislativy reálné podobě, v níž média fungují. Za třetí, Úřad upozornil na využívání veřejných funkcí v kampani nad míru, která byla dosud v zemi obvyklá. Společným rysem jednání, které bylo z pohledu dohledového orgánu problematické, bylo prolínání prezentace pracovní agendy s osobní prezentací politiků (a současně volebních kandidátů) stojících v čele státních institucí a využívajících přitom finanční, materiální nebo lidské zdroje těchto institucí.

Těmito třemi okruhy Úřad předběžně zhodnotil průběh kampaně. V roce 2022 strany, hnutí a koalice předložily zprávy o financování kampaně a volební účetnictví. Obojí Úřad podrobil analýze a ve vybraných případech přistoupil k následné kontrole. Voleb se zúčastnilo celkem 22 kandidujících subjektů: 20 politických stran a hnutí a 2 koalice. Do kampaně se nadto registrovalo 31 třetích osob: 12 fyzických a 19 právnických.

1.4.2 Subjekty vybrané ke kontrole

Na základě monitoringu výdajů, který Úřad prováděl v průběhu kampaně, včetně výdajů za reklamu na sociálních sítích, se Úřad rozhodl zaměřit detailní pozornost na devět kandidujících uskupení a určil funkcionáře, kteří byli za kontrolu jejich kampaně zodpovědní.

Tabulka 1: *Subjekty vybrané ke kontrole financování kampaně do Poslanecké sněmovny 2021 a vedoucí kontrolních skupin*

Subjekt	**Vedoucí kontrolní skupiny**
Svoboda a přímá demokracie (SPD)	Jan Outlý, člen Úřadu
Česká strana sociálně demokratická	
ANO 2011	František Sivera, člen Úřadu
PŘÍSAHA občanské hnutí	
SPOLU	Jiří Navrátil, člen Úřadu
Komunistická strana Čech a Moravy	
Piráti a Starostové	Tomáš Hudeček, člen Úřadu
Trikolora Svobodní Soukromníci	
Aliance pro budoucnost	Vojtěch Weis, předseda Úřadu

V roce 2022 proběhla kontrola financování kampaně u sedmi z devíti uvedených subjektů. Pokud se jednalo o registrované politické strany či hnutí, uskutečnila se současně kontrola jejich hospodaření v roce 2021, případně s přesahem do roku 2022, vyžádala-li si to zjištění učiněná v průběhu kontroly. Kontrola bohužel neproběhla u dvou subjektů, kde byl jako vedoucí kontrolní skupiny stanoven člen Úřadu Tomáš Hudeček. Ten již na Úřadu nepůsobí, jeho mandát člena vypršel 31. ledna 2023.

1.4.3 Výsledky kontrol

V době tvorby této výroční zprávy bylo ukončeno pět ze sedmi zahájených kontrol,[2] u zbylých dvou probíhalo vyřizování námitek. Těchto pět kontrol konstatovalo celkem 27 porušení volebního zákona nebo zákona o sdružování, k dalšímu nezákonnému jednání došlo v souvislosti s neposkytnutím součinnosti při kontrole podle kontrolního řádu. Všechny kontrolní protokoly s podrobnou argumentací a detailními popisy porušení zákona jsou zveřejněny na webu Úřadu na adrese https://www.udhpsh.cz/protokoly-rozhodnuti.

Nejčastějším porušením zákona, které kontroly odhalily, bylo neuvedení všech výdajů na volební kampaň, případně dalších náležitostí zprávy o financování kampaně (§ 16d odst. 3 volebního zákona). Tyto prohřešky představovaly rovnou třetinu z objemu zjištěného nezákonného jednání. Takřka ve stejném počtu případů (8 z 27) porušily kandidující subjekty volební zákon tím, že u prostředků kampaně neuvedly povinnou informaci o jejich zadavateli a zpracovateli (§ 16 odst. 6 volebního zákona). Třikrát (11 %) Úřad konstatoval, že do výdajů kampaně nebyly započteny výdaje kandidátů, nebo že obvyklá cena propagace byla vyšší než hodnota vykázaná kandidujícím subjektem (§ 16c odst. 3 volebního zákona). Dvě porušení zákona spočívala v tom, že subjekty nehradily výdaje kampaně z volebního účtu (§ 16b odst. 1). Jednou byl zjištěn přečin neoznámení volebního účtu (§ 16d odst. 1). Ve zbylých čtyřech případech kontroly zjistily porušení zákona o sdružování: přijetí daru od nepřípustného dárce (§ 17 odst. 8 zákona o sdružování), neuvedení účelu transakce při platbě ze zvláštního účtu (§ 17b odst. 1),

[2] Svoboda a přímá demokracie (SPD), Česká strana sociálně demokratická, ANO 2011, PŘÍSAHA občanské hnutí, Aliance pro budoucnost

nevrácení daru přijatého v rozporu se zákonem, případně neodvedení odpovídající hodnoty do státního rozpočtu (§18 odst. 3), neuvedení úplného přehledu o mzdových výdajích ve výroční zprávě (§ 19h odst. 1 písm. d).

1.4.4 Vybrané poznatky z kontrol

1.4.4.1 Neposkytování součinnosti

Podstatná část kontroly financování volební kampaně jednoho z kandidujících subjektů nemohla být dokončena, neboť subjekt neposkytl potřebnou součinnost. Jednalo se o Českou stranu sociálně demokratickou, která se přitom kampaně účastnila jako vládní strana, což podtrhovalo oprávněnost veřejného zájmu na dodržování pravidel transparentnosti. Úřad upozorňuje, že neposkytnutí součinnosti při kontrolách (obecně, nikoli jen v souvislosti se sněmovními volbami či ČSSD) v roce 2022 nebylo raritní. Pokud by snad měl Úřad a jeho prostřednictvím veřejnost vnímat přístup kontrolovaných osob jako strategii „dokumenty neposkytnu, raději si nechám dát pokutu za nesoučinnost“, pak by taková přehlížení zákonem chráněného zájmu na transparentním vedení kampaní mohla mít pro férovou soutěž politických sil fatální následky.

1.4.4.2 Obtíže při odhalování zneužití funkce v kampani

Jak již Úřad uvedl ve výroční zprávě za rok 2021 a v úvodu této kapitoly znovu připomněl, jedním z jevů, které ve sněmovní kampani 2021 vyvolaly pozornost, bylo prolínání výkonu veřejných funkcí s předvolební agitací. Úřad se na tento fenomén zaměřil zejména při kontrole financování volební kampaně hnutí ANO 2011. Soustředil se přitom hlavně na působení tehdejší ministryně financí Aleny Schillerové na sociálních sítích, u nějž byla nejasná hranice mezi vystupováním z titulu funkce a osobní prezentací kandidátky předmětem intenzivních debat v médiích i veřejnosti.

Protože dle tvrzení politického hnutí měly osobní prezentaci kandidátky Schillerové zajišťovat pracovníci ministerstva financí v rámci jejich souběžného, leč samostatného

pracovního angažmá v hnutí ANO 2011, stanovila si kontrola za cíl odlišit oba typy pracovních výstupů těchto zaměstnanců (tedy soukromou versus úřední prezentaci kandidátky) pomocí výkazů práce, evidence pracovní doby či cestovních příkazů a zpráv z cest. Úřadu se sice podařilo stav věcí částečně zdokumentovat a u některých výstupů na sociálních sítích, které nesouvisely s výkonem funkce ministryně, konstatoval, že byly prováděny na náklady ministerstva (blíže viz kontrolní protokol). Přesto považuje Úřad za potřebné na tomto místě upozornit na úskalí, se kterými se při této části kontroly setkal. Pokud má být napříště v podobných případech kontrolní potenciál Úřadu silnější, je třeba, aby ministerstva (případně jiné veřejné instituce) upravily své vnitřní procesy.

Za prvé, kontrolu znesnadňovala skutečnost, že ministryně vydala zásadní pracovní pokyn, že její účty na sociálních sítích mají být komunikačním kanálem Ministerstva financí, pouze ústní formou. Není tak možné přesně stanovit od kdy, do kdy, v jakém rozsahu a v jakém režimu měly být účty fyzické osoby na sociálních sítích využívány státem (Ministerstvem financí). Takto zásadní organizační pokyn by měl být vydáván zásadně písemnou formou a náležitě archivován.

Za druhé, u řady pracovních cest a účasti dotčených zaměstnanců ministerstva při plnění pracovních aktivit ministryně Schillerové jako doprovodných osob nebylo možné z podkladů identifikovat cíle cest a jejich zaměření, neboť v evidencích odpracované doby za jednotlivé měsíce neexistuje bližší specifikace. Úřad upozorňuje, že zejména v případech, jako je tento, kdy lze předpokládat zájem na odlišení aktivit osob v rámci jejich pracovního poměru na ministerstvu od jejich aktivit pro kandidující politické hnutí, je nezbytné vést pečlivou, řádnou a úplnou evidenci všech pracovních úkonů hrazených z prostředků ministerstva, tedy státu.

1.4.4.3 Problematičnost konceptu obvyklé ceny

Volební zákon stanovuje, že bylo-li plnění, které je součástí volební kampaně, poskytnuto bezplatně nebo za cenu nižší než obvyklou, započítá se do výdajů na kampaň jeho obvyklá cena podle zákona upravujícího oceňování majetku státu (§ 16c odst. 3). Úřad upozorňuje na skutečnost, že koncept ceny obvyklé, jak je v zákoně uveden a na němž je celé vykazování výdajů kampaně postaveno, je v praxi velmi obtížně uchopitelný, což oslabuje možnost výkonu dohledu. To se znovu ukázalo i při kontrolách financování kampaně před sněmovními volbami 2021.

Důvodů, proč koncept obvyklé ceny nelze v praxi dostatečně precizně uchopit, je několik.

Za prvé, strany vykazují agregované výdaje, kdy pod jednu či několik málo položek zahrnují větší množství zcela rozličných typů výdajů (od poradenství přes výrobu prostředků agitace až po pronájem ploch). Takový přístup přitom není v rozporu se zákonem.

Za druhé, z četných a opakovaných konzultací Úřadu s odborníky na reklamní trh vyplývá, že obvyklou hladinu cen v kampani prakticky nelze stanovit, neboť se vždy odvíjí od objemu, načasování i geografického záběru zadávané reklamy, volby nosičů a podobně.

Za třetí, Úřad měl v minulosti ambici stanovit hladinu ceny obvyklé alespoň ex post na základě datové analýzy vyplývající z dodaných zpráv o financování kampaně a volebního účetnictví. Jakkoliv takový přístup je v zásadě možný, naráží v praxi na nízkou míru využitelnosti údajů publikovaných ve zprávách a účetnictví. Kandidující subjekty totiž mají naprostou volnost v tom, jak precizně či laxně ve zprávách uvedou účel výdaje kampaně. Často je tedy nemožné stanovit, jaká data a v jakém rozsahu by do analýzy pro účely stanovení obvyklé ceny měla být zahrnuta. Úřad učinil pokus o systematizaci výdajů kampaně, když sestavil katalog s kódovými označeními typů výdajů, jak se dle poznatků Úřadu v kampani vyskytují. Tato kódová označení mohou kandidující subjekty dobrovolně používat v elektronické aplikaci pro vyhotovení zprávy, často tak však nečiní. Bez legislativní změny nemá Úřad možnost, jak systematizaci výdajů vynutit.

V důsledku výše uvedeného se Úřadu při jeho dohledové činnosti podařilo zatím pouze jednou přesvědčivě vyargumentovat, že kandidující subjekt neuvedl ve výdajích kampaně cenu agitace v obvyklé výši, ale značně poníženou. Stalo se tak právě při kontrole sněmovní kampaně v roce 2021, konkrétně u hnutí Svoboda a přímá demokracie (SPD). Blíže viz kontrolní protokol.

1.4.4.4 Důsledky rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ve věci registrace třetích osob v kampani

Ve volební kampani před sněmovními volbami 2021 se nezanedbatelným způsobem projevily důsledky rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 12. 8. 2020, č. j. Ars 6/2019 – 33. Podstatu tohoto rozsudku shrnuje právní věta, kterou soud společně s rozhodnutím vydal: „*Pokud třetí osoba bez předchozí registrace podle § 16e zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, zveřejňuje způsobem, který by jinak bylo možno pokládat za volební kampaň, sdělení v neprospěch osoby, která ještě není formálně kandidátem, tedy není uvedena na již registrované kandidátní listině či přihlášce k registraci, nedopouští se tím přestupku podle § 16g odst. 1 písm. a) a § 16h odst. 1 písm. a) téhož zákona*.“ Jinými slovy, soud určil, že dokud nejsou pro volby do Parlamentu ČR registrovány kandidátní listiny, smí nekandidující subjekty zcela volně, bez registrace a bez uplatnění zákonných pravidel do kampaně vstupovat.

Úřad při kontrole financování kampaně jednoho z kandidujících subjektů identifikoval vysoké výdaje, jejichž účel naplnil znaky kampaně (v daných případech nikoliv negativní, ale ve prospěch subjektu), avšak byly učiněny osobami, které do dne registrace kandidátní listiny pro příslušné volby neměly na základě zmíněného rozsudku NSS povinnost se registrovat jako třetí osoby (ani se neregistrovaly dobrovolně). Současně nejsou tyto výdaje přičitatelné politickému hnutí, neboť to prohlašuje, že nebyly učiněny s jeho vědomím. Věc je podrobněji rozebrána v kontrolním protokolu týkajícím se kampaně hnutí Svoboda a přímá demokracie (SPD).

1.5 Podněty

V roce 2022 Úřad obdržel **31** podnětů, z nichž se převážná část týkala senátních voleb v roce 2022 a okrajově též volby prezidenta republiky v roce 2023 (např. ohledně neoznačení prostředků volební kampaně informací o zadavateli a zpracovateli, využití komunikačních médií obcí a krajů k volební kampani či vedení volební kampaně bez registrace). Na základě došlých podnětů bylo zahájeno **19** řízení o přestupcích. Pro srovnání, v roce 2017 Úřad obdržel **156** podnětů, v roce 2018 **81** podnětů, v roce 2019 **9** podnětů, v roce 2020 **34** podnětů a v roce 2021 **73** podnětů.

1.6 Správní řízení

Na začátku roku 2023 Úřad na svých internetových stránkách zveřejnil informace o všech sankcích, které za dobu své existence uložil. Přehled je průběžně aktualizován a lze v něm zjistit konkrétní údaje o řízeních, jejichž statistický přehled přinášíme níže.

1.6.1 Souhrnná statistika

V roce 2022 bylo zahájeno celkem **103** správních řízení a pravomocně ukončeno **127** správních řízení. V **88** případech Úřad uložil pokutu, v **5** případech uložil napomenutí a ve **12** případech Úřad řízení zastavil. Nesoulad mezi počty vedených řízení a uložených správních trestů je dán tím, že Úřad často vedl společná řízení pro více přestupků, za které byl uložen jeden správní trest. Převis ukončených řízení oproti řízením zahájeným je dán tím, že část řízení byla zahájena ještě v roce 2021, ale byla pravomocně ukončena (ať už shledáním viny nebo zastavením) až v roce 2022. Pro srovnání s předchozími roky, v roce 2021 Úřad zahájil **267** a pravomocně ukončil **257** správních řízení, v roce 2020 Úřad zahájil **207** a pravomocně ukončil **200** správních řízení, v roce 2019 Úřad zahájil **203** a pravomocně ukončil **220** správních řízení, v roce 2018 Úřad zahájil **246** správních řízení a pravomocně ukončil **492** správních řízení a v roce 2017 (v něm Úřad reálně zahájil svoji činnost až ve druhé polovině tohoto roku) Úřad zahájil **152** správních řízení a pravomocně ukončil **41** správních řízení.

Úhrnná výše pokut pravomocně uložených Úřadem v roce 2022 činí **1 611 000 Kč**. Nejvyšší pravomocně uložená pokuta v tomto roce činila 60 000 Kč v rámci řízení navazujícího na kontrolu financování volební kampaně pro volby do Poslanecké sněmovny v roce 2021. Z údajů předložených Celním úřadem pro Jihomoravský kraj, který v rámci dělené správy za Úřad uložené pokuty vybírá a vymáhá, vyplývá, že z výše uvedené úhrnné částky pokut bylo zaplaceno (resp. vymoženo) **1 078 009,62 Kč**, tj. cca **67 %** z úhrnné výše pokut, a z **88** uložených pokut bylo zcela nebo částečně uhrazeno či vymoženo **58** pokut, tj. cca **66 %** z uložených pokut.

1.6.2 Řízení ve věci výročních finančních zpráv

Úřad zahájil v loňském roce **34** správních řízení pro nesplnění povinnosti předložit úplnou výroční finanční zprávu v zákonem stanovené lhůtě, tj. za přestupek podle § 19j odst. 2 písm. d) zákona o sdružování. Úřad dále zahájil **2** správní řízení pro neodstranění zjištěných nedostatků předložených výročních finanční zpráv, tedy za spáchání přestupku uvedeného v § 19j odst. 2 písm. e) zákona o sdružování. Úřad v loňském roce zahájil dalších **13** správních řízení pro přestupky podle zákona o sdružování, včetně řízení navazujících na kontroly hospodaření politických stran a politických hnutí.

1.6.3 Řízení ve věci hospodaření stran a hnutí

Úřad v roce 2022 pravomocně ukončil celkem **48** správních řízení pro přestupky podle zákona o sdružování (včetně řízení navazujících na kontroly). Za tyto přestupky uložil celkem **38** pokut v úhrnné výši **588 000 Kč** a **3** napomenutí. **1** řízení bylo zastaveno. Rozdíl mezi počtem ukončených správních řízení a počtem uložených správních trestů je dán tím, že v některých případech bylo o přestupcích vedeno společné řízení.

1.6.4 Řízení ve věci kampaně před volbami do Poslanecké sněmovny 2021

V souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky konanými v roce 2021 Úřad v loňském roce zahájil **4** řízení pro nepředložení veškerého volebního účetnictví v zákonem stanovené lhůtě [přestupky podle § 16h odst. 2 písm. l) zákona o volbách do Parlamentu]. Úřad rovněž zahájil **1** řízení pro nezveřejnění zprávy o financování volební kampaně na internetových stránkách kandidujícího subjektu [přestupek podle § 16h odst. 2 písm. l) zákona o volbách do Parlamentu]. Úřad dále v loňském roce zahájil **6** řízení navazujících na kontroly financování volební kampaně pro volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v roce 2021.

Úřad v roce 2022 v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny konanými v roce 2021 pravomocně ukončil celkem **44** správních řízení pro přestupky podle zákona o volbách do Parlamentu (včetně řízení navazujících na kontroly), za které uložil celkem **18** pokut v úhrnné výši **383 000 Kč**. V **10** případech bylo řízení zastaveno.

1.6.5 Řízení ve věci kampaně před volbami do Senátu 2022

Úřad v roce 2022 v souvislosti s volbami do Senátu Parlamentu České republiky zahájil **36** správních řízení a pravomocně ukončil celkem **29** správních řízení. V nich uložil **26** pokut v úhrnné výši **495 000 Kč** a **2** napomenutí. **1** řízení bylo zastaveno. Rozdíl mezi počtem ukončených správních řízení a počtem uložených správních trestů je dán tím, že v řadě případů bylo o přestupcích vedeno společné řízení.

1.6.6 Řízení ve věci kampaně před volbami prezidenta 2023

Úřad dále v loňském roce zahájil **2** správní řízení pro přestupky podle zákona č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky a o změně některých zákonů (zákon o volbě prezidenta republiky), ve znění pozdějších předpisů (dále jen *„zákon o volbě prezidenta“*). **1** řízení pravomocně ukončil a uložil pokutu ve výši **15 000 Kč**.

1.6.7 Pokuty za neposkytnutí součinnosti

Úřad v roce 2022 dále zahájil a pravomocně ukončil **5** správních řízení podle zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů, a to pro nesoučinnost kontrolovaných či povinných osob. V těchto řízeních bylo uloženo **5** pokut v úhrnné výši **130 000 Kč**.

1.7 Pozastavení činnosti a rozpuštění politických stran a politických hnutí

Na základě dvou podnětů podaných Úřadem vládě v listopadu 2019 a v říjnu 2021 podala vláda v lednu loňského roku podle § 15 odst. 1 zákona o sdružování návrh Nejvyššímu správnímu soudu na pozastavení činnosti **41** politických stran a politických hnutí a rozpuštění **7** politických stran a politických hnutí, a to z důvodu opakovaného porušení povinnosti předložit Úřadu v zákonem stanovené lhůtě úplnou výroční zprávu. Nejvyšší správní soud podaným návrhům v březnu a dubnu loňského roku vyhověl s výjimkou 1 návrhu na pozastavení činnosti politické strany, a to z důvodu, že ve věci nerozhodl do doby vyhlášení voleb do Senátu Parlamentu České republiky a do zastupitelstev obcí, kdy o pozastavení činnosti nebo rozpuštění politických stran a hnutí nelze podle § 15 odst. 2 zákona o sdružování rozhodnout v době od vyhlášení celostátních voleb do Poslanecké sněmovny, Senátu, Evropského parlamentu, zastupitelstev měst a obcí a zastupitelstev vyšších územních samosprávných celků nebo volby prezidenta republiky do desátého dne po posledním dni těchto voleb. V řízení o pozastavení činnosti politické strany tedy může Nejvyšší správní soud pokračovat po skončení volební kampaně pro volbu prezidenta republiky konané v lednu tohoto roku.

1.8 Správní soudnictví

Přestupkové řízení vedené pro porušení povinností uložených volebními zákony a zákonem o sdružování je koncipováno jako jednostupňové (proti rozhodnutí nelze podat rozklad). Opravným prostředkem proti rozhodnutím Úřadu je tak správní žaloba podaná ke Krajskému soudu v Brně (dále jen „*krajský soud*“).

V loňském roce obdržel Úřad k vyjádření celkem **4** správní žaloby proti jeho rozhodnutí.

Krajský soud ve **2** případech zamítl žaloby žalobců. V 1 případě se jednalo o žalobu proti nezákonnému zásahu správního orgánu, v 1 případě se pak jednalo o správní žalobu proti rozhodnutí Úřadu.

Nejvyšší Správní soud v roce 2022 nerozhodoval o podané kasační stížnosti proti rozhodnutí Úřadu.

Rozhodnutí z Krajského soudu níže má významný vliv na rozhodovací praxi Úřadu:

Komunikace s novináři ohledně přijatého podnětu k zahájení řízení o přestupku

rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 24. 5. 2022, č. j. 31 A 137/2021-69 (dostupný na https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentDetail/Index/702364)

Právní věta: *„Jestliže správní orgán na dotaz novináře vztahující se ke konkrétní fyzické osobě poskytne informaci, v níž potvrdí obdržení podnětu na zahájení řízení s touto fyzickou osobou a dodá, že se podnětem bude zabývat, poskytuje informaci týkající se osobnosti této fyzické osoby v souladu s právními předpisy upravujícími ochranu osobnosti (§ 8a odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím).“*

1.9 Poskytování informací

V roce 2022 obdržel Úřad **21** žádostí o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Bylo vydáno **5** rozhodnutí o úplném odmítnutí informace a **2** rozhodnutí o částečném odmítnutí informace, ve zbytku Úřad žadatelům vyhověl v plném rozsahu.

Žádosti se týkaly zejména těchto oblastí:

- informace o podaných podnětech k zahájení správních řízení
- dokumenty ze správních řízení a výsledky správních řízení
- platy a naturální plnění předsedy, členů a zaměstnanců Úřadu
- vyřizování žádostí o náhradu škody a zadostiučinění za nemajetkovou újmu
- informace o kontrolách konaných Úřadem
- interní předpisy Úřadu
- informace o dárcích politických stran
- benefity zaměstnanců Úřadu.

2 Provozně ekonomická agenda Úřadu

2.1 Ekonomická agenda

2.1.1 Příjmy

Na rok 2022 nebyly příjmy rozpočtovány. S ohledem na povahu Úřadu jako správního orgánu nelze předem presumovat příjmovou složku rozpočtu.

Úřad vykázal neplánovaný příjem v celkovém objemu 46 tis. Kč. Částku tvoří ostatní příjmy z vlastní činnosti ve výši 15,8 tis. Kč, přijaté nekapitálové příspěvky ve výši 25,25 tis. Kč a převody z vlastních fondů ve výši 4,95 tis. Kč.

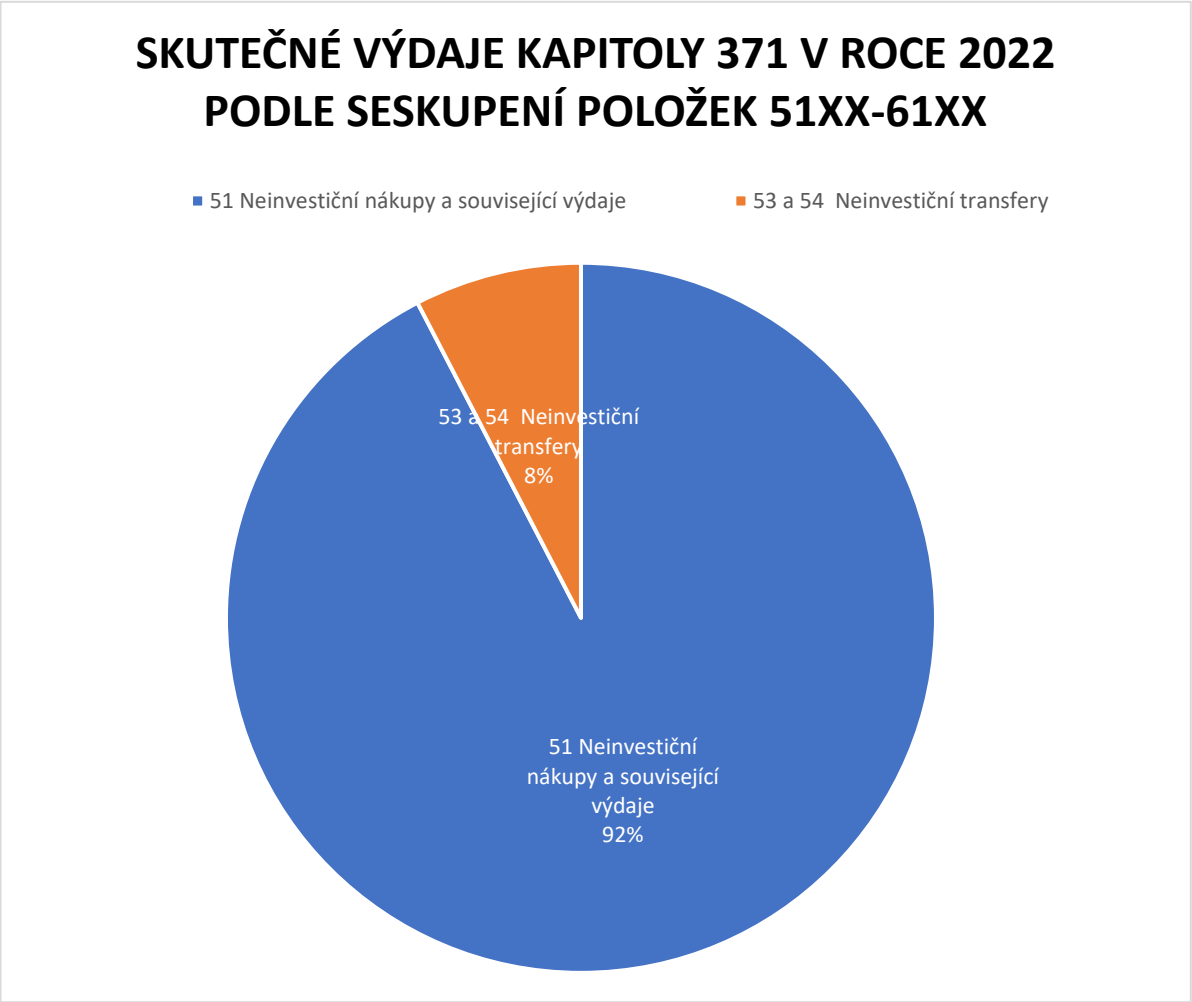
2.1.2 Výdaje

Celkové výdaje kapitoly činily 25 299,68 tis Kč. Z toho 0 Kč bylo čerpáno na kapitálové výdaje, neinvestiční nákupy a související výdaje byly čerpány ve výši 4 945,79 tis. Kč, tj. 19,54 % konečného rozpočtu.

Úřad působí nadále v pronajatých prostorách, které získal k užívání v prvním roce své existence. Řešení problematiky sídla Úřadu zůstává nadále jednou z priorit i pro rok 2023.

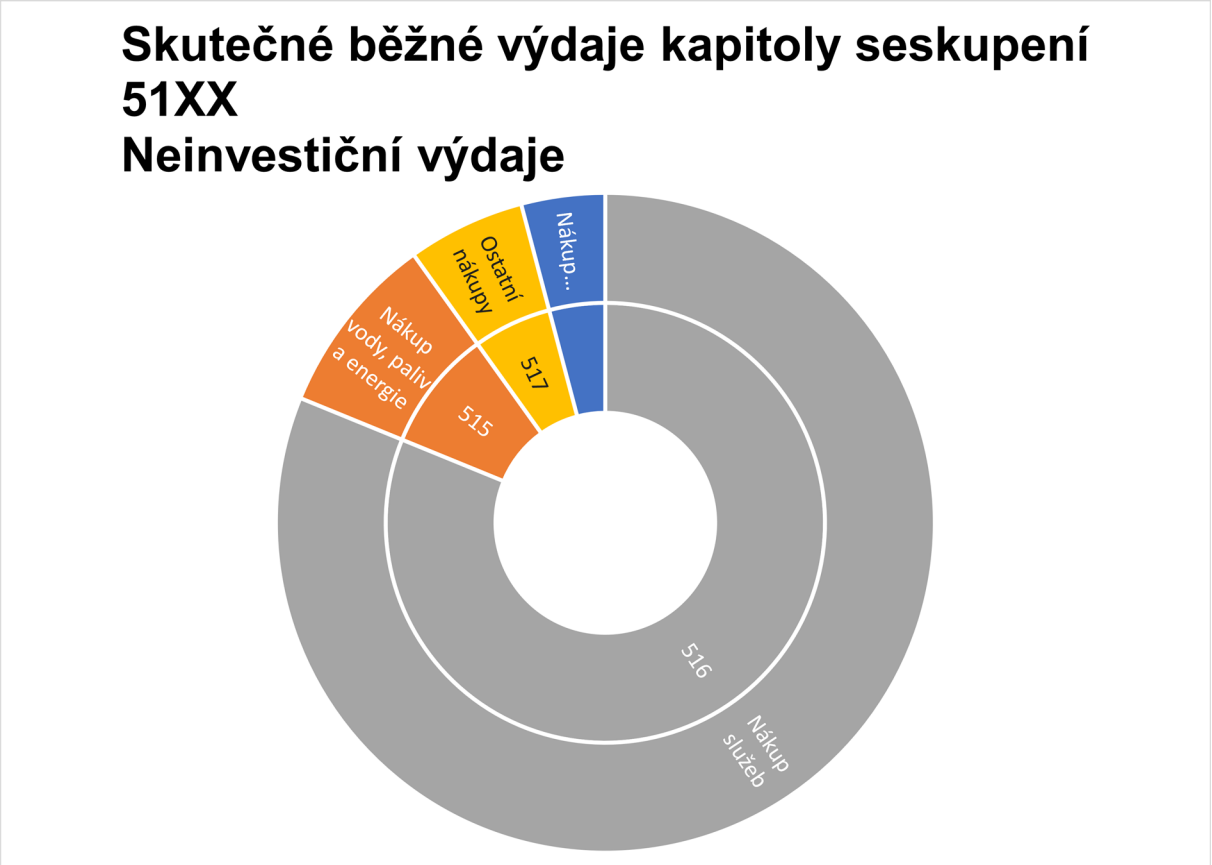
Skutečné výdaje kapitoly podle seskupení 51XX – 61XX

51XX	Neinvestiční nákupy a související výdaje	4 839 996 Kč
53XX	Neinvestiční transfery veř. subjektům (FKSP + poplatky státu)	323 800 Kč
54XX	Neinvestiční transfery obyvatelstvu	75 282 Kč
61XX	Investiční nákupy a související výdaje	0 Kč



Skutečné běžné výdaje kapitoly seskupení 51XX

	U k a z a t e l	Čerpání 2022
513	*Nákup materiálu*	199 342
514	*Úroky a ostatní finanční výdaje*	0
515	*Nákup vody, paliv a energie*	432 565
516	*Nákup služeb*	3 928 565
517	*Ostatní nákupy*	279 524
519	*Výdaje související s neinv. nákupy, příspěvky, náhrady a věcné dary*	0
51	Neinvestiční nákupy a související výdaje	**4 839 996**



Z hlediska neinvestičních výdajů tvoří významnou částku nájemné ve výši **1 034 tis. Kč**, ve kterém se promítají především náklady na pronájem nemovitých prostor Úřadu a pozemků na základě smluv se státní organizací Správa železniční dopravní cesty, s. p. Dále jsou zde zahrnuty výdaje za pronájem parkovacích míst, nezbytných s ohledem na umístění sídla Úřadu, v samém centru města. Částka zahrnuje také náklady na pronájem velkokapacitních tiskáren a kopírek. U těchto zařízení byla forma nájmu zvolena jako vhodnější, zejména s ohledem na náročnost údržby těchto zařízení, kterou by Úřad nebyl schopen realizovat vlastními zaměstnanci.

Položka nákup ostatních služeb ve výši **1 059 tis. Kč** zahrnuje výdaje za služby společnosti Gordic, spol. s r. o., spojené se správnou ekonomického systému, platby za úklidové služby pro SŽDC, s. p., dále služby České pošty, s. p. za certifikační služby a služby časového razítka, poplatky za platební karty pro CCS – Česká společnost pro platební karty, příspěvek zaměstnavatele na stravenky, BOZP a jiné.

Další významnější položkou je položka Výdaje na zpracování dat a služeb ve výši **764 tis. Kč**. Zde jsou zahrnuty služby zpracování dat a služby související s informačními a komunikačními technologiemi, zejména výdaje na údržbu počítačových programů, výdaje za licence „Monitoring sociálních sítí“, licence právního systému ASPI a další.

Konzultační, poradenské a právní služby ve výši **736 tis. Kč** obsahují výdaje za mapování reklamního trhu (počty billboardů, internetovou reklamu, umístění reklam v krajích a městech). Tato data slouží k porovnání deklarované reklamy ve zprávách o financování volebních kampaní. Dále obsahují výdaje za smlouvy k provedení analýzy připravenosti na dodržování obecného nařízení o ochraně osobních údajů a také další služby poradenského charakteru, a to zejména z oblasti IT.

Programové vybavení ve výši **203 tis. Kč** zahrnuje nákup SW do 60 tis. Kč a technické zhodnocení počítačových programů, nákupy ročních licencí jako např. Office 365 Enterprise E3 a Office 365 Enterprise E1.

Výdaje za teplo byly **219 tis. Kč**.

Výdaje na pořízení drobného hmotného dlouhodobého majetku byly čerpány ve výši 97 tis. Kč, a to zejména nákupem mobilních telefonů a dovybavení jednotlivých kanceláří.

Na položkách s čerpáním pod 200 tis. Kč bylo čerpáno 189 tis. Kč za služby elektronických komunikací a radiokomunikací (zejména tarify pro služební mobilní telefony a pevné připojení k internetu pro celý Úřad). Dále bylo čerpáno 91 tis. Kč na nákup kancelářských potřeb., 161 tis. Kč za pohonné hmoty, 69 tis. Kč za odborná školení zaměstnanců, 30 tis. Kč za poštovní služby, 48 tis. Kč za pojištění vozidel a pracovních cest, 15 tis. za vodné a stočné, 37 tis. Kč za elektrickou energii a další čerpání v nižších hodnotách za léky a zdravotnický materiál, za pohoštění, knihy a učební pomůcky a další.

5133	Léky a zdravotnický materiál	5 646 Kč
5134	Prádlo, oděv, obuv	0 Kč
5136	Knihy, učební pomůcky a tisk	5 383 Kč
5137	Drobný hmotný dlouhodobý majetek	97 216 Kč
5139	Nákup materiálu jinde nezařazený	91 097 Kč
5151	Studená voda	15 270 Kč
5152	Teplo	219 418 Kč
5154	Elektrická energie	36 652 Kč
5156	Pohonné hmoty a maziva	161 224 Kč
5161	Poštovní služby	30 043 Kč
5162	Služby elektronických komunikací	188 704 Kč
5163	Služby peněžních ústavů	47 786 Kč
5164	Nájemné	1 034 076 Kč
5166	Konzultační, poradenské a právní služby	735 890 Kč
5167	Služby školení a vzdělávání	69 246 Kč
5168	Zpracování dat a služby související s informačními a komunikačními technologiemi	763 511 Kč
5169	Nákup ostatních služeb	1 059 309 Kč
5171	Opravy a udržování	49 579 Kč
5172	Programové vybavení	203 462 Kč
5173	Cestovné	15 747 Kč
5175	Pohoštění	10 737 Kč
5192	Poskytnuté náhrady	0 Kč

Závazné ukazatele kapitoly 371 státního rozpočtu za rok 2022

			Schválený rozpočet v Kč	Konečný rozpočet v Kč	Skutečnost v Kč
Druh ukazatele	Název ukazatele				
Specifické ukazatele - příjmy	SU1010000000	Daňové příjmy			
Specifické ukazatele - příjmy	SU1030000000	Nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery cel	0,00	0,00	46 004,38
Specifické ukazatele - příjmy	SU1030010000	v tom: Příjmy z rozpočtu Evropské unie bez SZP			
Specifické ukazatele - příjmy	SU1030040000	Ost. nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a přijaté transfery	0,00	0,00	46 004,38
Specifické ukazatele - výdaje	SU5010000000	Výdaje na plnění úkolů ÚDHPSPH	31 525 193,00	37 538 751,40	25 299 676,65
Průřezové ukazatele	PU10010000	Platy zaměstnanců a ostatní platby za provedenou práci	15 314 472,00	15 786 736,00	15 005 986,00
Průřezové ukazatele	PU10020000	Povinné pojistné placené zaměstnavatelem	5 176 292,00	5 336 391,00	5 054 613,00
Průřezové ukazatele	PU10030000	Základní příděl fondu kulturních a sociálních potřeb	292 289,00	295 721,00	293 283,86
Průřezové ukazatele	PU10060000	Platy zaměstnanců v pracovním poměru vyjma zaměst.na sl. místech	1 664 207,00	1 552 997,00	1 326 336,00
Průřezové ukazatele	PU10240000	Platy zaměstnanců na služebních místech dle z. o stát. službě	6 170 265,00	6 753 739,00	6 683 271,00
Průřezové ukazatele	PU10050000	Platy zaměst. v prac. poměru odv. od platů ústavních činitelů	6 780 000,00	6 780 000,00	6 579 304,00
Průřezové ukazatele	PU10230000	Výdaje vedené v info. sys. program. financování EDS/SMVS	6 589 400,00	6 589 400,00	0,00

2.2 Personální agenda

Úřad patří z pohledu počtu zaměstnanců k nejmenším ústředním správním úřadům v České republice. Původních 17 systemizovaných míst vytvořených již při vzniku Úřadu k 1. lednu 2017 bylo o rok později navýšeno o další 2 služební místa. Devatenáct systemizovaných míst zahrnujících i místa předsedy a místa členů Úřadu, na něž zákon o sdružování nahlíží jako na zaměstnance státu zařazené do Úřadu, od té doby představuje celé personální zázemí Úřadu.

V čele Úřadu stojí v souladu se zákonem o sdružování předseda, který řídí jeho činnost, je vedoucím služebního Úřadu i služebním orgánem ve smyslu zákona o státní službě, stejně jako statutárním zástupcem Úřadu. Předseda Úřadu mimo to vykonává i činnosti správního orgánu při vydávání rozhodnutí v Úřadem vedených v zásadě jednostupňových správních řízeních.

Členové Úřadu by měli v souladu se zákonem o sdružování vykonávat primárně dohledovou činnost nad hospodařením politických subjektů a také provádět související metodickou činnost v kontrolní a dohledové oblasti.

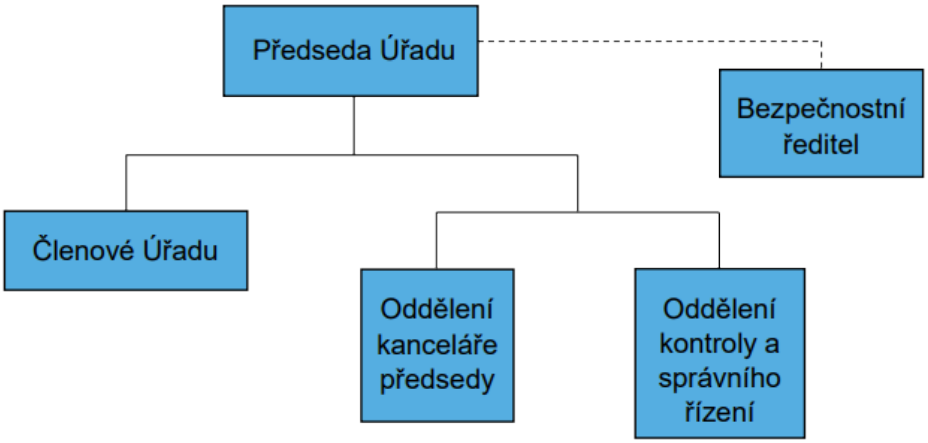
Ostatní zaměstnanci Úřadu jsou vždy zařazeni do jednoho ze dvou oddělení Úřadu. Složitější vnitřní strukturu zákon při takto nízkém počtu zaměstnanců prakticky ani neumožňuje vytvořit.

Oddělení kontroly a správního řízení se spolupodílí na výkonu výše popsané dohledové a kontrolní činnosti (většinou v pozici členů kontrolních skupin) a vede jednotlivá správní řízení.

Oddělení kanceláře předsedy Úřadu pak zajišťuje veškeré zbylé aktivity Úřadu, tj. vede komplexní ekonomickou agendu, veškeré provozně-právní agendy včetně veřejných zakázek, personální a mzdovou agendu, správu a provoz informačních technologií, kybernetickou bezpečnost, agendu bezpečnostního ředitele, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, provozně technické agendy včetně dále popsaných činností podatelny a je odpovědné prakticky za veškeré další povinnosti plynoucí organizačním složkám státu

z právních předpisů napříč oblastmi. Nadto oddělení kanceláře zpracovává veškeré interní předpisy a celou řadu dalších podkladů a dokumentů, například k zavádění systému kvality.

Výše popsanou organizační strukturu Úřadu tak lze vyjádřit následujícím schématem:



Počet služebních a pracovních míst Úřadu je určen systemizací schválenou vládou ČR vždy na příslušný kalendářní rok, přičemž, jak již bylo zmíněno výše, od roku 2018 zůstává celkový počet systemizovaných míst v Úřadu neměnný.

Systemizace služebních a pracovních míst pro služební úřady na hodnocený rok 2022 byla schválena s účinností od 1. ledna 2022 usnesením vlády č. 956 ze dne 5. listopadu 2021. Pro Úřad bylo systemizováno celkem 10 služebních míst a 9 pracovních míst.

Mezi pracovními místy bylo systemizováno pouze jediné místo vedené jako místo vedoucí – jedná se o pozici vedoucího služebního Úřadu, tedy předsedy Úřadu. Osm ostatních pracovních míst zahrnuje 4 zaměstnance zařazené do oddělení kanceláře předsedy, vykonávající zejména již zmíněné provozně technické agendy, a 4 členy Úřadu.

Oproti tomu součástí systemizovaných služebních míst jsou jako vedoucí místa vedeny 2 pozice – jedná se o místa představených – vedoucích oddělení. Zbylých 8 služebních míst pak představuje odborné pozice určené k zajištění klíčových agend Úřadu, a to jak dohledových a správních činností (5 služebních míst zařazených do oddělení kontroly a správního řízení), tak také aktivit provozně-právních a ekonomických (3 služební místa zařazená do oddělení kanceláře předsedy).

2.2.1 Vývoj zaměstnanosti

Co se týče obsazenosti systemizovaných pracovních a služebních míst, je pro Úřad příznačné, že jsou až na krátká období, kdy dochází k přeobsazení některých pozic, dlouhodobě obsazena všechna systemizovaná místa. Celkový počet 19,00 zaměstnanců Úřadu odpovídající schválené systemizaci na loňský rok byl v ročním průměru ve skutečnosti naplněn na průměrný přepočtený počet 18,37 zaměstnanců, což představuje pouze 0,63 neobsazeného místa.

Zejména v kontextu několika systémových změn v rámci oddělení kanceláře předsedy, které umožnily odborně zaštítit některé z nových požadavků kladených na služební úřady, vyznívá tento výsledek velmi dobře. Po 5 letech existence Úřadu se mimo jiné podařilo v loňském roce vytvořit i obsadit pracovní místo zaměstnance zaměřeného na oblast IT.

V době vzniku Úřadu ani při změně systemizace v roce 2018 totiž žádná taková pozice systemizována nebyla, avšak s pokračující digitalizací veřejné správy, zvyšujícími se požadavky na kybernetickou bezpečnost, jakož i úvahami o rozšíření činnosti Úřadu o některé nové agendy, se tento stav ukázal jako dlouhodobě neudržitelný.

Zde je nutno podotknout, že nová pracovní pozice byla vytvořena, aniž došlo k navýšení celkového počtu systemizovaných míst Úřadu a také zcela bez jakýchkoli nároků na navyšování rozpočtu. Výsledného stavu bylo dosaženo zejména přerozdělením vybraných agend mezi stávající zaměstnance, což však s sebou nese další prohlubování problému kumulace mnohdy odborně různorodých agend na jednom služebním anebo pracovním místě. Problémem tak je vždy i při krátkodobém výpadku zaměstnance zajistit jeho dostatečně kvalitní a rozsahově odpovídající zástup.

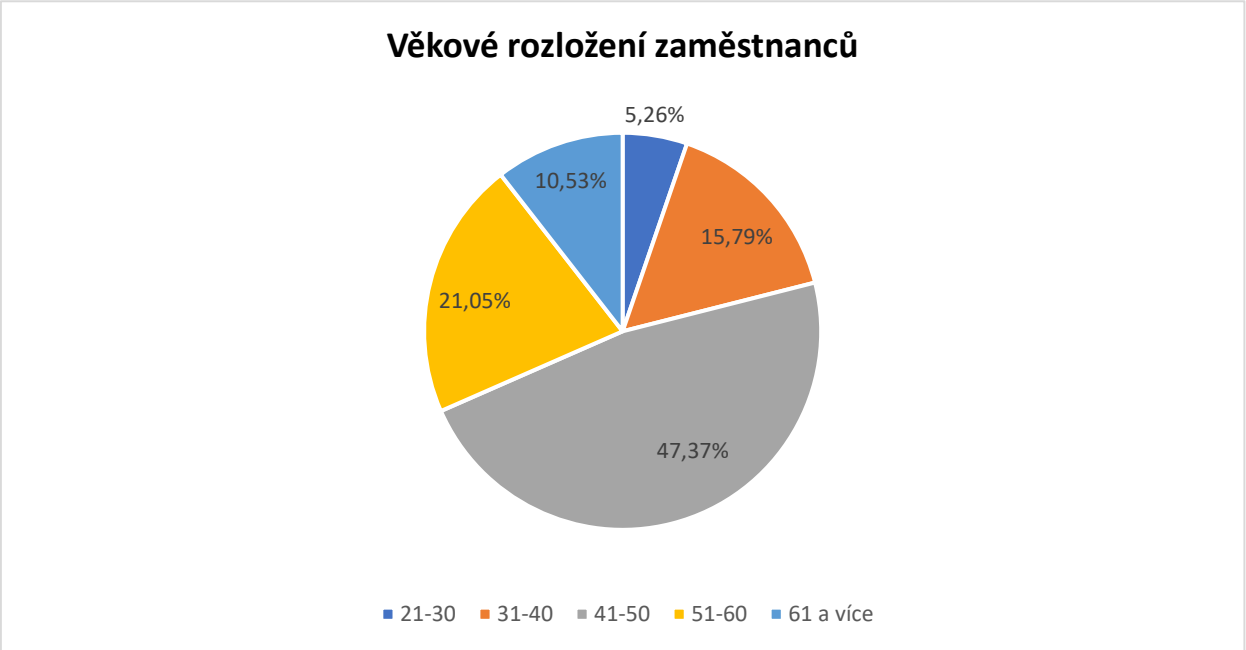
2.2.2 Struktura zaměstnanců podle věku, pohlaví a vzdělání

Veškerá výběrová řízení Úřadu na obsazení služebních i pracovních míst jsou vždy vedena nejen s důrazem na transparentnost, ale také na rovné zacházení a nediskriminační podmínky.

Z hlediska věku jsou v Úřadu mezi zaměstnanci poměrně rovnoměrně zastoupeni především profesně více zkušení zaměstnanci v rozmezí 30–60 let věku. Pouze jeden zaměstnanec v Úřadu zastupuje skupinu do 30 let věku, a dva zaměstnanci naopak věkovou kategorii nad 60 let.

Konkrétně ilustruje věkové rozložení zaměstnanců Úřadu následující tabulka a graf:

Věk	Muži	Ženy	Celkem	%
do 20	0	0	0	0,00%
21-30	0	1	1	5,26%
31-40	2	1	3	15,79%
41-50	6	3	9	47,37%
51-60	2	2	4	21,05%
61 a více	1	1	2	10,53%
Celkem	**11**	**8**	**19**	**100%**
	57,89%	42,11%	100%	

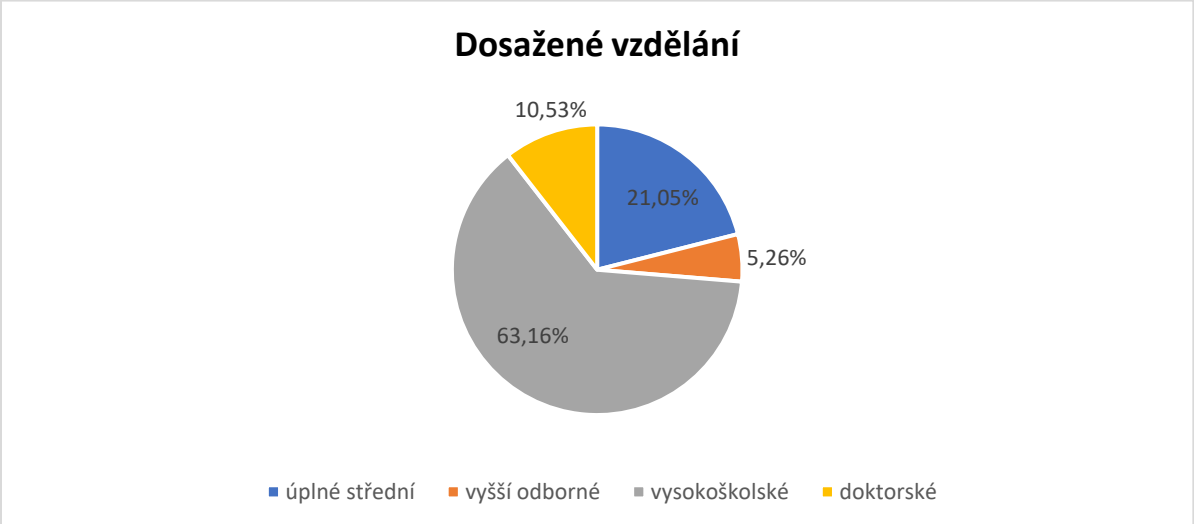


Pokud jde o vzdělání a požadavky na kvalifikaci zaměstnanců, je maximální snahou Úřadu získávat zaměstnance s vyšším dosaženým vzděláním a širší profesní zkušeností ve vícerých oborech činnosti. Obzvlášť pro zaměstnance v oddělení kanceláře předsedy je jedině tak Úřad schopen pokrýt celou šíři svěřených agend a všech dalších povinností stanovených právními předpisy napříč právním řádem i při velmi nízkém počtu zaměstnanců.

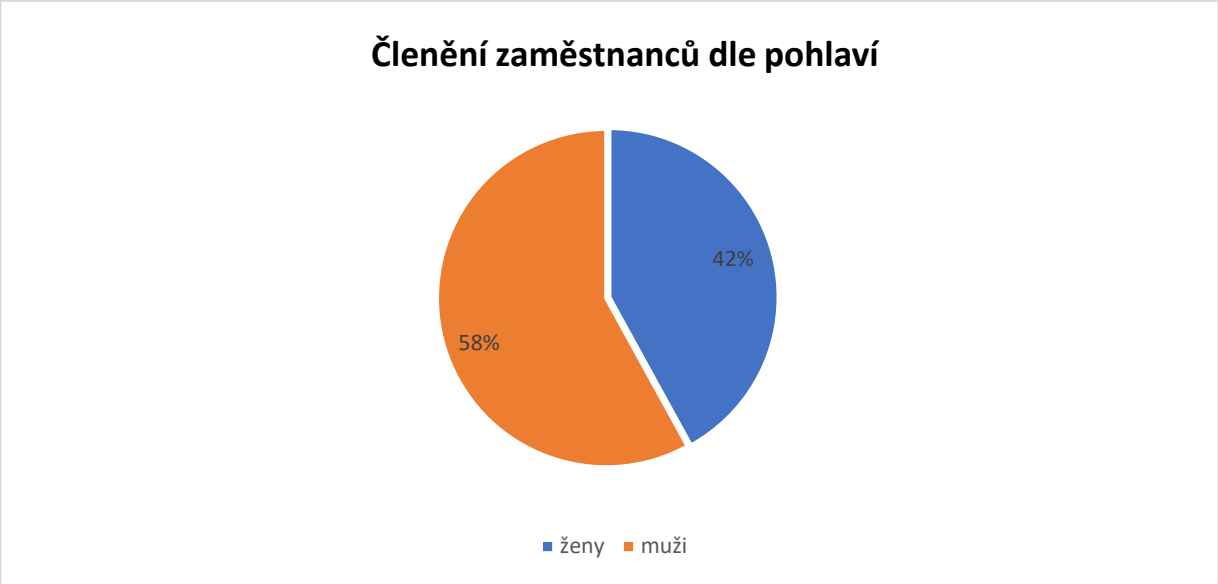
Místa zaměřená na ryze podpůrné činnosti, tedy pozice vhodné pro středoškolsky vzdělané osoby, jsou v Úřadu systemizovány na udržitelném minimu a tvoří pouze 10 % z celkového počtu zaměstnanců. I tato místa jsou v oddělení kanceláře předsedy však aktuálně pojata jako kumulovaná, kdy na každém z nich je vykonáváno více nesouvisejících agend, což v praxi značně snižuje počet potenciálně vhodných uchazečů.

Statistika dosaženého vzdělání zaměstnanců Úřadu vypadala k 31. 12. 2022 následovně:

Vzdělání dosažené	Muži	Ženy	Celkem	%
Základní	0	0	0	0,00%
Vyučen/a	0	0	0	0,00%
Střední odborné	0	0	0	0,00%
Úplné střední	2	2	4	21,05%
Vyšší odborné	1	0	1	5,26%
Vysokoškolské	6	6	12	63,16%
Doktorské	2	0	2	10,53%
Celkem	**11**	**8**	**19,00**	**100%**



Zastoupení mužů a žen je v Úřadu dlouhodobě v zásadě rovnoměrné. V uplynulém roce se sice statistika lehce posunula ve prospěch mužů (11 ku 8), nicméně rok 2023 přinesl opět téměř srovnání stavu (10 ku 9), neboť od února 2023 je nově i mezi členy Úřadu jedna žena.



2.2.3 Vzdělávání a rozvoj

Vzdělání, zkušenosti a šíře profesního záběru každého zaměstnance představují ve specifických podmínkách Úřadu naprosto klíčový atribut pro jeho fungování. Obdobně jako u jiných úřadů je základní struktura vzdělávání daná rozdělením na vstupní vzdělávání zaměřené na nové zaměstnance, a především pak na průběžné vzdělávání.

Význam formalizovaného vzdělávání je o to větší, že zejména v provozní části Úřadu je celá řada agend vykonávána vždy pouze jedním zaměstnancem, čímž do značné míry odpadá možnost neformálního sdílení znalostí, zkušeností a dobrých praxí mezi zaměstnanci Úřadu navzájem. Ve větších organizačních složkách státu je právě proces mentoringu nových či méně zkušených zaměstnanců zkušenějšími kolegy řešícími totožnou agendu možná nejefektivnějším vzdělávacím nástrojem vůbec.

Již zmíněné vstupní vzdělávání nových zaměstnanců Úřad realizuje jako jednu z klíčových aktivit v rámci adaptačního procesu. Průběžné vzdělávání je pak plánováno v úzké součinnosti s vedoucími oddělení i konkrétními zaměstnanci tak, aby co nejlépe odpovídalo všem specifikům konkrétního pracovního zařazení.

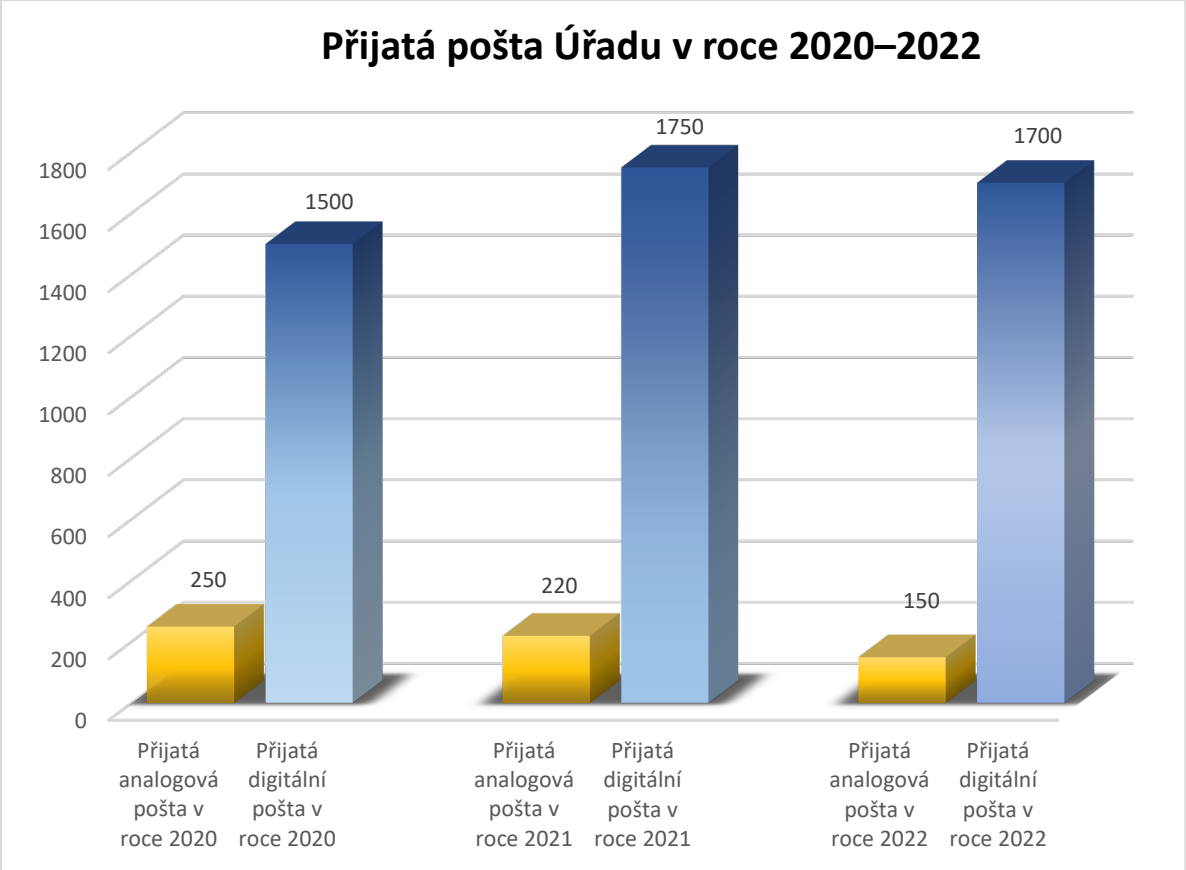
Obsahové zaměření vzdělávacích akcí absolvovaných zaměstnanci Úřadu v roce 2022 je tak značně různorodé. Zaměstnanci zaměření na výkon kontrolní a dohledové činnosti absolvovali školení zaměřená zejména na problematiku kontrolního a správního řádu a také na otázky legislativního procesu.

Zaměstnanci zajišťující provozní činnosti se pak účastnili celé řady vzdělávacích akcí zaměřených například na problematiku provozu spisové služby a správy dokumentů správním úřadem včetně legislativních konsekvencí, na oblast kybernetické bezpečnosti, svobodného přístupu k informacím či celou škálu ekonomických otázek. Z posledně jmenované oblasti stojí za zmínku především školení v oblasti účetnictví, rozpočtových pravidel a tvorby koncepčních ekonomických dokumentů, které by mělo garantovat zastupitelnost dosud jediné zaměstnankyně vykonávající činnosti na tomto zásadním úseku v interním prostředí.

2.3 Administrativní a spisová agenda

Oddělení kanceláře předsedy vykonává činnosti podatelny a výpravny včetně související administrativní a spisové a archivní agendy celého Úřadu. Vedle příjmu a evidence dokumentů jak v analogové, tak především stále častěji v digitální podobě zajišťuje také vnitřní distribuci a rozesílání dokumentů Úřadu třetím stranám. Ve spisové službě bylo v průběhu roku 2022 zaevidováno zhruba 2 800 dokumentů.

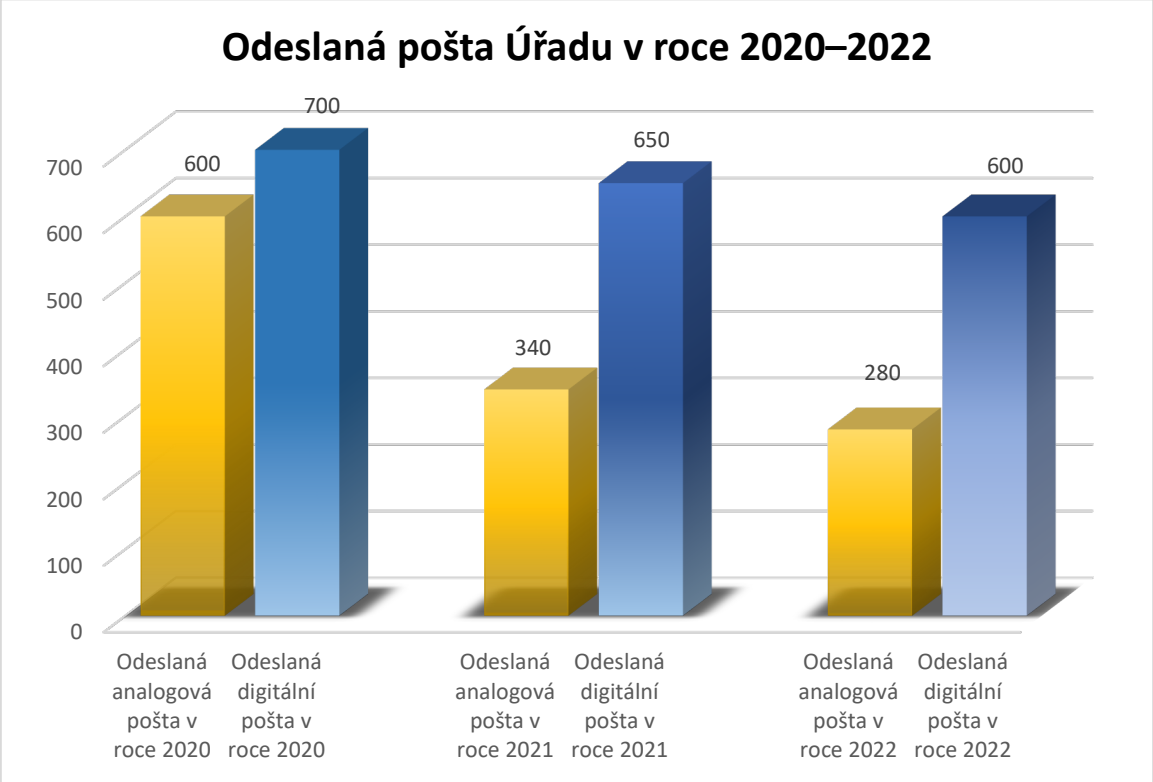
Z celkového počtu cca 1850 obdržených dokumentů bylo pouze 150 zásilek přijato v analogové podobě prostřednictvím České pošty, což potvrzuje dlouhodobý klesající trend, kdy jak kontrolované subjekty, tak široká veřejnost naopak výrazně preferují digitální formu komunikace. Objem přijatých digitálních dokumentů se po letech vzestupných tendencí zastavil a obdobně jako v roce 2021 se pohybuje okolo čísla 1700.



Srovnatelné tendence lze zaznamenat i v případě dokumentů vypravovaných z Úřadu. V roce 2022 podatelna odeslala 280 listinných zásilek, což představuje zhruba 20% pokles oproti objemu zásilek distribuovaných touto formou v předešlém roce. V této souvislosti lze vysledovat také další snížení výdajů Úřadu v rozpočtové položce na poštovní služby. U digitálních dokumentů je opět patrná stagnace či spíše mírně klesající trend, kdy se zhruba 600 vypravených dokumentů pohybuje lehce pod hodnotou roku 2021.

Příčinu lze spatřovat v prohlubování méně formální komunikace mezi správními úřady, kdy je stále větší množství společných úkolů řešeno buďto na bázi e-mailové komunikace mezi příslušnými zaměstnanci, nebo s využitím různých forem sdílení dat a informací mezi úřady. Logicky je také pak počet vypravovaných dokumentů výrazně ovlivněn množstvím aktivit v dohledové části Úřadu.

Ze shora popsaného je však v každém případě zřejmé, že celospolečenský trend digitalizace se v plném rozsahu odráží i v činnosti Úřadu.



Mezi další již výše zmíněné agendy oddělení kanceláře předsedy Úřadu náleží rovněž tvorba vnitřních předpisů, jejichž vydávání a archivace je taktéž organizačně a administrativně

zajišťována zaměstnanci podatelny Úřadu. V pátém roce existence Úřadu bylo vydáno 5 nových vnitřních předpisů, pravidelné revizi však podléhají všechny dosud vydané vnitřní předpisy, kterých je aktuálně přes 50.

Značně vysoký počet vnitřních předpisů, zejména v kontextu pouhých 19 zaměstnanců Úřadu, je jednoznačným projevem skutečnosti, že právní řád nijak neakcentuje existenci takto malých ústředních správních úřadů a klade na ně nad rámec základní působnosti až absurdní penzum dalších povinností.

Zaměstnanci oddělení kanceláře předsedy pověření vedením úseku podatelny dále odpovídají, mimo řadu jiných aktivit, za vkládání uzavřených smluv i jiných typů smluvních závazků Úřadu do centrálního registru smluv, administrují aktivity Úřadu v elektronické knihovně legislativního procesu (eKLEP) a rovněž zajišťují administrativní úkony a technickou spolupráci při zadávání veřejných zakázek v Národním elektronickém nástroji (NEN).

V neposlední řadě je pak třeba zmínit roli zaměstnanců podatelny v archivačním a skartačním procesu dle příslušných právních předpisů včetně zajištění provozu spisovny a správního archivu Úřadu.

3 Systém kvality

V uplynulém roce ukončil Úřad zavádění systému kvality v souladu s usnesením vlády ČR o Zavádění standardů kvality ve veřejné správě. Závěrečný přezkum a hodnocení výsledků projektu zavádění kvality se v Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí uskutečnil v souladu s Plánem a programem přezkumu v prosinci 2022.

V souladu se závazky v rámci systému kvality Úřad vytvořil řadu vnitřních norem a procesů, které jsou nástrojem ke zkvalitnění výkonu práce, vzdělávacím rozvoji zaměstnanců, adaptačním procesu při nástupu nových kolegů, jejich zařazení a prohlubování profesní odbornosti. Hodnotitelský tým v rámci přezkumu kladně hodnotil dosažené výsledky. V přezkumu byly poskytnuty veškeré dostupné (i připravované) dokumenty a k jednotlivým kritériím zlepšování vztažené vnitřní předpisy potřebné pro přezkoumání stavu zavádění řízení kvality.

V rámci hodnocení dosažených výsledků bylo velmi kladně hodnoceno zejména to, že i přes své specifické (nezávislé) postavení, malý počet zaměstnanců a relativně krátkou dobu existence, kterou doprovází mnohá úskalí, se Úřadu podařilo nastavit velmi dobré základy zavedení systému řízení kvality. Zástupci hodnoticího týmu velmi kladně hodnotili zejména důkladné zpracování výchozích analýz/přehledů, ve kterých si Úřad otevřeně nastavuje zrcadlo v oblastech, na kterých může dále stavět a které naopak musí nezbytně řešit. Úřad si velmi dobře vede zejména u zavádění adaptačního procesu či systému odpovědností a pravomocí. Oblasti pro zlepšení, dotažení či doladění spatřil hodnotitelský tým zejména u kritéria zlepšování 6 (inovační podněty) a 7 (dokončení interního předpisu politiky lidských zdrojů) a dále v oblasti nastavení systému měřitelných cílů.

Hodnotitelský tým zvláště ocenil usilovnou a náročnou práci týmu kvality, který se o dosavadní, vzhledem k omezenému času, vynikající výsledek zasloužil. Je však třeba zdůraznit, že pro dosažení přínosu pro fungování a řízení Úřadu bude v budoucnosti třeba dokončit rozpracované aktivity (doplnit či schválit interní dokumenty), důsledně nastavená pravidla v praxi uplatňovat, přezkoumávat je a dále je rozvíjet. V tomto smyslu bude role zkušeného manažera kvality nezastupitelná i v dalším období. Úřad v jednotlivých

kritériích zlepšování ke konci roku 2022 splnil požadavky Metodického pokynu pro řízení kvality ve služebních úřadech schváleného vládou usnesením č. 214 ze dne 4. dubna 2018. V některých oblastech se již Úřadu podařilo uvést je i do praxe, v jiných oblastech je plné rozvedení v praxi teprve čeká.

V rámci nastavovaného systému kvality byly v Úřadu zpracovány 3 rozsáhlé analýzy současného stavu, součástí každé analýzy byla SWOT analýza a závěry a doporučení pro další postup. Analýza současného výchozího stavu Úřadu – obsahuje průběh systemizace a vývoj počtu míst, analýzu vnitřních předpisů, analýzu lidských zdrojů, analýzu komunikace vnitřní a vnější. Rovněž byly zpracovány analýzy na úrovni obou oddělení Úřadu. Analýza výchozího stavu oddělení kanceláře předsedy Úřadu se zaměřila navíc i na optimalizaci rozložení pracovních kompetencí s ohledem na omezené personální obsazení, na zkvalitnění a zefektivnění komunikace. Analýza výchozího stavu oddělení kontroly a správního řízení obsahuje zejména popis činností oddělení.

Strategie rozvoje Úřadu je zpracována na čtyřleté období 2021–2024. Je stanoveno 12 strategických cílů. Komunikace na odděleních probíhala na pravidelných poradách oddělení, průběžně probíhá denní neformální a velmi efektivní vnitřní komunikace mezi zaměstnanci i jejich nadřízenými.

V nadcházejícím období bude úkolem Úřadu v souladu s parametry zavedeného systému kvality formulovat adekvátní strategické cíle, a to zejména s ohledem na reálný významný nárůst agendy, a s tím související rozšíření počtu zaměstnanců Úřadu, jejich proškolení a zapracování v nejkratším možném čase.