



Úřad pro dohled  
nad hospodařením  
politických stran  
a politických hnutí

Kounicova 688/26  
602 00 Brno  
ID DS: psn9irb  
podatelna@udhpsh.cz  
<https://www.udhpsh.cz>



UKPSX000ZPQE

## TOP 09

IČO 71339728  
Opletalova 1603/57  
110 00 Praha

Sp.zn.: S-UDH-01127/2022 ČÚ

Naše č.j.: UDH-00780/2023

Vyřizuje:

E-mail:

Tel.:

Dne: 15. 3. 2023

## Vyřízení námítky

proti kontrolnímu zjištění uvedenému v protokolu o kontrole  
č.j. UDH-02713/2022 ze dne 21.12.2022

Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí (dále jen „Úřad“ nebo „kontrolní orgán“), obdržel dne 17. 2. 2023 podle § 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění (dále jen „kontrolní řád“), pod č.j. UDH-00589/2023 námítky politické strany **TOP 09**, IČO 71339728, se sídlem Opletalova 1603/57, 110 00 Praha (dále jen „kontrolovaná osoba“) proti kontrolnímu zjištění uvedenému v Protokolu o kontrole č.j. UDH-00498/2023, ze dne 31. 1. 2023 (dále jen „protokol“), a to v rámci kontroly zahájené dne 16. 5. 2022, jejímž předmětem bylo financování volební kampaně koalice **SPOLU – ODS, KDU-ČSL, TOP09** (dále jen „Spolu“) před volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR konanými ve dnech 8.–9. 10. 2021 (dále jen „volební kampaň“) a hospodaření politické strany v roce 2020 a 2021.

Kontrolovaná osoba podala námítky proti kontrolnímu zjištění uvedenému v bodě 6.1, označenému názvem *Zahrnutí výdajů na politický marketing*.

Kontrolovaná osoba rozporuje názor kontrolního orgánu, týkajícího se povinnosti zahrnout platby vztahující se k níže uvedeným fakturám do celkových volebních výdajů koalice Spolu:

- Faktura přijatá č. 195, v.s. IN2021-004 ve výši 40.000,-Kč ze dne 17.04.2021,
- Faktura přijatá č. 268, v.s. IN2021-005 ve výši 40.000,-Kč ze dne 20.05.2021,
- Faktura přijatá č. 338, v.s. IN2021-008 ve výši 40.000,-Kč ze dne 16.06.2021,
- Faktura přijatá č. 443, v.s. IN2021-011 ve výši 40.000,-Kč ze dne 04.08.2021,
- Faktura přijatá č. 475, v.s. IN2021-012 ve výši 35.000,-Kč ze dne 18.08.2021,
- Faktura přijatá č. 563, v.s. IN2021-014 ve výši 30.000,-Kč ze dne 22.09.2021,
- Faktura přijatá č. 608, v.s. IN2021-015 ve výši 15.000,-Kč ze dne 06.10.2021.

Tyto faktury vystavila obchodní společnost Image Nation Company, s.r.o., IČO 08548056, se sídlem Primátorská, 296/38, 180 00 Praha, na základě uzavřené Příkazní smlouvy ze dne 15. 2. 2021, kterou uzavřela s kontrolovanou osobou. Součet fakturovaných částek činí 280.000 Kč. Předmět smlouvy zahrnoval následující plnění:

„3.1. Příkazník se zavazuje, že po příkazce na jeho účet uskuteční následující činnosti a zařídí následující záležitosti, které souvisejí se zajištěním provozu (dále jen „činnost“ či „záležitosti“):

3.1.1. Provádí školení správy sociální sítě Facebook, nastavení business manageru, nastavení sponzoringu, přípravy obsahu grafického a textového s náležitostmi označování reklamy podle pravidel kampaně.

3.1.2 provádí školení správy sociální sítě Instagram, přípravy obsahu grafického a textového s náležitostmi označování reklamy podle pravidel kampaně.

3.1.3. Po předchozí domluvě může školení proběhnout online nebo telefonicky.

3.1.4. příkazce se zavazuje, že za účelem a po celou dobu vykonávání činností a záležitostí příkazníka, vyjmenovaných v bodě 3.1., vyčlení jednoho zaměstnance.“

Kontrolovaná osoba v odůvodnění podání námitky rozporovala názor kontrolního orgánu, uvedený na s. 17 protokolu, že školení, zaměřené na označování reklamy podle pravidel kampaně, konané v době kampaně do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2021, lze (s poukazem na metodické stanovisko Úřadu č. 20) považovat za poradenskou činnost. Poukázala na to, že obdobné výdaje měla v průběhu volební kampaně před volbami do Evropského parlamentu v roce 2019. Úřad v minulosti financování této volební kampaně rovněž kontroloval a zaměřil se při tom právě i na výdaje související se školením. V rámci tehdejší kontroly Úřad konstatoval, že neshledal žádnou položku, kterou by bylo možno považovat za volební výdaj. Kontrolovaná osoba uvedla, že na základě této zkušenosti nepovažovala výdaje za školení, uvedené v kontrolním zjištění v aktuálním protokolu, za volební výdaje.

Nadřízená osoba kontrolujícího vyřizuje námitku kontrolované osoby takto:  
**námitce se vyhovuje.**

## Odůvodnění

Vyhovění námitce neznamená souhlas s výše nastíněnou argumentací kontrolované osoby. Přesto nadřízená osoba kontrolujícího s kontrolovanou osobou souhlasí v podstatě námitky, a sice že kontrolní zjištění, jak je koncipováno a formulováno, neopravňuje k závěru o porušení § 16d odst. 3 písm. a) zákona č. 247/1995 Sb., volebního zákona<sup>1</sup>.

Skutečnost, že předmětem smluvně ujednaného plnění konzumovaného kontrolovanou osobou v době kampaně před volbami do Poslanecké sněmovny v roce 2021 bylo školení, obdobně jako v době kampaně před volbami do Evropského parlamentu v roce 2019, samo o sobě k (ne)učinění kontrolního závěru nestačí. Smlouvy mohou být formulovány více či méně obecně, lze se od nich, pokud obě smluvní strany souhlasí, odchýlovat, o čemž ostatně svědčí i rozšířenost rčení „papír

---

<sup>1</sup> Zákon č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů (dále jen „volební zákon“).

snese všechno“. To, na čem doopravdy záleží při posuzování, zda se jedná o výdaj kampaně ve smyslu volebního zákona, je reálně dodaný a fakturovaný obsah služeb.

Nadřízená osoba kontrolujícího upozorňuje, že výše uvedené faktury, které jsou založeny v kontrolním spisu, obsahují i předměty plnění jako *příprava obsahu pro FB (foto, video, grafika, texty)*, *příprava obsahu pro IG (příspěvky a IG stories)* či *nastavení reklamy*. Z nich lze usuzovat, že reálně dodaný obsah služeb nemusel spočívat jen v poskytnutí školení, ale že se dodavatelská firma mohla přímo podílet na tvorbě volební kampaně kontrolované osoby. Ostatně společnost Image Nation Company, s.r.o., na svých webových stránkách imagenation.cz v sekci „Pracovali jsme a pracujeme“ hned na prvním místě uvádí položku „Politické kampaně do Poslanecké sněmovny, Senátu a EP“.

Protokol o kontrole se však s těmito indiciemi nevypořádal a přestože na s. 17 obsahuje větu „*Úřad posoudil obsah fakturace od Image Nation Company (...)*“, žádné posouzení obsahu faktur neobsahuje. Kontrolní závěr činí s ohledem „*zejména na předmět plnění vyplývající z kontrolovanou osobou předložené příkazní smlouvy*“.

Aby kontrola mohla napadený kontrolní závěr učinit, měla v protokolu argumentovat přinejmenším citacemi reálně fakturovaných služeb. Ještě lépe by mohla věc posoudit, pokud by kontrolovanou osobu vyzvala k předložení dokumentace dodaného plnění a v případě, že by ji kontrolovaná osoba neposkytla, vyzvala by k témuž dodavatelskou firmu jako povinnou osobu dle § 5 odst. 2 písm. a) kontrolního řádu.

Nadřízená osoba kontrolujícího tedy námitce kontrolované osoby proti kontrolními zjištění vyhovuje nikoliv z toho důvodu, že by výdaje učiněné na základě smlouvy o poskytnutí školení nemohly být volebními výdaji, ale proto, že v tomto konkrétním případě protokol neobsahuje přesvědčivou argumentaci, proč tyto výdaje měly být evidovány jako volební.

J.O.  
člen Úřadu pověřený vyřízením námítky