



Úřad pro dohled
nad hospodařením
politických stran
a politických hnutí

Kounicova 688/26
602 00 Brno
ID DS: psn9irb
podatelna@udhpsch.cz
<https://www.udhpsch.cz>



UKPSX0015JEL

Právo Respekt Odbornost

IČO 17085438

Povltavská 829/36A

171 00 Praha

ID DS: z52j4fe

Sp.zn.: S-UDH-01514/2023 ČÚ
Naše č.j.: UDH-01580/2024 Vaše č.j.: Dne: 19.06.2024
Vyřizuje: Tel.:
E-mail:

Vyřízení námitek proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole č.j. UDH-01231/2024 ze dne 21. 5. 2024

Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí (dále též „Úřad“ nebo „kontrolní orgán“) obdržel dne 4. 6. 2024¹ námítky ve smyslu § 13 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“) kontrolované osoby **politické strany Právo Respekt Odbornost, IČO 17085438, se sídlem Povltavská 829/36A, 171 00 Praha** (dále jen „kontrolovaná osoba“), proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole č.j. UDH-01231/2024 ze dne 21. 5. 2024 (dále jen „protokol“). Konkrétně byly podány námítky proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu v bodech 4.1.1 (na s. 22 – 23), 4.1.3 (na s. 23), 4.1.5 (na s. 24), 4.1.9 (na s. 26), 4.1.10 (na s. 26), 4.1.11 (na s. 26), 4.1.13 (na s. 27), 4.2.1 (na s. 27 – 28), 4.3.1 (na s. 29), 4.3.2 (na s. 29 – 30).

Námítky kontrolované osoby směřovaly proti následujícím kontrolním zjištěním:

Námítka č. 1 (proti kontrolnímu zjištění uvedenému v bodu 4.1.1)

Kontrolovaná osoba v rozporu s § 16d odst. 3 písm. b) zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „volební zákon“) nezahrnula fakturu č. společnosti A 11 s.r.o., IČO 27120805, se sídlem Plzeňská 1348/95, 150 00 Praha 5 (dále jen „A 11 s.r.o.“) ze dne 19. 9. 2022 ve výši 3.000 Kč do zprávy o financování volební kampaně (dále jen „Námítka č. 1“).

¹ č.j. UDH-01380/2024

Námitka č. 2 (proti kontrolnímu zjištění uvedenému v bodu 4.1.3)

Kontrolovaná osoba v rozporu s § 16d odst. 3 písm. a) volebního zákona nezahrnula fakturu č. [REDAKCE] společnosti společnosti MAFRA, a.s., IČO 45313351, se sídlem Karla Engliša 519/11, 150 00 Praha (dále jen „MAFRA, a.s.“) ze dne 22. 9. 2022 ve výši 19.965 Kč do zprávy o financování volební kampaně (dále jen „Námitka č. 2“).

Námitka č. 3 (proti kontrolnímu zjištění uvedenému v bodu 4.1.5)

Kontrolovaná osoba v rozporu s § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona nezahrnula fakturu přijatou č. [REDAKCE] společnosti společnosti RENGL, s.r.o., IČO 25420160, se sídlem Zákopnická 354/11, 460 14 Liberec (dále jen „REGL, s.r.o.“) ze dne 15. 8. 2022 ve výši 2.877 Kč do zprávy o financování volební kampaně (dále jen „Námitka č. 3“).

Námitka č. 4 (proti kontrolnímu zjištění uvedenému v bodu 4.1.9)

Kontrolovaná osoba v rozporu s § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona nezahrnula daň z přidané hodnoty (dále jen „DPH“) u faktur přijatých: č. x ve výši 126.259,87 Kč (DPH 21.912,87 Kč), č. [REDAKCE] ve výši 9.244,40 Kč (DPH 1.604,40 Kč), č. [REDAKCE] ve výši 18.150 Kč (DPH 3.150 Kč) a č. [REDAKCE] ve výši 12.934,90 Kč (DPH 2.244,90 Kč) do zprávy o financování volební kampaně (dále jen „Námitka č. 4“).

Námitka č. 5 (proti kontrolnímu zjištění uvedenému v bodu 4.1.10)

Kontrolovaná osoba v rozporu s § 16d odst. 3 písm. a) volebního zákona nezahrnula fakturu č. [REDAKCE] vystavenou jí za bezúplatné plnění poskytnuté od společnosti Webnode AG, IČO CHE-413.669.887 MWST) (Limmatquai 112, 8001 Zurich, Švýcarsko), s předmětem plnění registrace domény [REDAKCE] ze dne 22. 6. 2022 na částku ve výši 3.347 Kč do zprávy o financování volební kampaně. Rovněž nezahrnula fakturu přijatou č. [REDAKCE] za poskytnuté bezúplatné plnění od stejné společnosti, za převod výše uvedené domény ze dne 27. 7. 2022 na částku ve výši 499 Kč do zprávy o financování volební kampaně (dále jen „Námitka č. 5“).

Námitka č. 6 (proti kontrolnímu zjištění uvedenému v bodu 4.1.11)

Kontrolovaná osoba v rozporu s § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona nezahrnula fakturu č. [REDAKCE] a [REDAKCE] vystavené dne 18. 7. 2022 společností Balónky, s.r.o., IČO 60721979, se sídlem č. ev. 510, 664 34 Jinačovice (dále jen „Balónky, s.r.o.“), na částku 4.899 Kč, celkem tedy 9.798 Kč, do zprávy o financování volební kampaně (dále jen „Námitka č. 6“).

Námitka č. 7 (proti kontrolnímu zjištění uvedenému v bodu 4.1.13)

Kontrolovaná osoba v rozporu s § 16d odst. 3 písm. b) volebního zákona nezahrnula úhradu poštovního ve výši 52 Kč, faktura přijatá č. [REDAKCE] do zprávy o financování volební kampaně (dále jen „Námitka č. 7“).

Námitka č. 8 (proti kontrolnímu zjištění uvedenému v bodu 4.2.1)

Kontrolovaná osoba v rozporu § 19h odst. 1 písm. g) zákona č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon o sdružování*“) neuvedla společnost RISCATTO 17 s.r.o., IČO 05745659, se sídlem Na Moráni 4878, 430 01 Chomutov (dále jen „*RISCATTO 17 s.r.o.*“), která dne 16. 9. 2022 uhradila fakturu ve výši 16.940 Kč, vystavenou kontrolované osobě společností A 11 s.r.o. dne 15. 9. 2022 v části V. *Dary* ve výroční finanční zprávě za rok 2022. (dále jen „*Námitka č. 8*“).

Námitka č. 9 (proti kontrolnímu zjištění uvedenému v bodu 4.3.1)

Kontrolovaná osoba v rozporu s § 16d odst. 3 písm. a) volebního zákona uvedla u společnosti MULTICRAFT GROUP SE, IČO 05336635, se sídlem Klímkova 1958/10, 710 00 Ostrava (dále jen „*MULTICRAFT GROUP SE*“) nesprávné identifikační číslo osoby ve zprávě o financování volební kampaně v Části I. *Peněžité dary poskytnuté kandidujícímu subjektu / kandidátovi* (dále jen „*Námitka č. 9*“).

Námitka č. 10 (proti kontrolnímu zjištění uvedenému v bodu 4.3.2)

Kontrolovaná osoba v rozporu s § 16d odst. 3 písm. a) volebního zákona uvedla nesprávné údaje u dárců a poskytovatelů bezúplatných plnění (viz Tabulka 2 na s. 8 a bod 2d protokolu na s. 9) ve zprávě o financování volební kampaně v Části I. *Peněžité dary poskytnuté kandidujícímu subjektu / kandidátovi* (dále jen „*Námitka č. 10*“).

Vzhledem k tomu, že vedoucí kontrolní skupiny J.O. námitkám kontrolované osoby nevyhověl, předal je dne 11. 6. 2024² k vyřízení podle § 14 odst. 1 kontrolního řádu Kolegiu Úřadu, které má podle § 19f odst. 6 písm. b) zákona o sdružování, postavení nadřízené osoby kontrolujícího.

Kolegium Úřadu (dále též „*nadřízená osoba kontrolujícího*“) se na svém zasedání dne 18. 6. 2024 usneslo:

- Námitka č. 1 **se zamítá;**
- Námitka č. 2 **se zamítá;**
- Námitka č. 3 **se zamítá;**
- Námitka č. 4 **se zamítá;**
- Námitka č. 5 **se zamítá jako nedůvodná;**
- Námitka č. 6 **se zamítá;**
- Námitce č. 7 **se vyhovuje;**
- Námitce č. 8 **se vyhovuje;**
- Námitka č. 9 **se zamítá;**
- Námitka č. 10 **se zamítá.**

² č.j. UDH-01430/2024

Odůvodnění:

Námítka č. 1

Text námítky

Šlo o celostránkovou agitaci, jejíž část zabírá informace o straně PRO, důvodech jejího založení a také jejích cílech. V textu je uvedeno:

Proto vznikla strana PRO. Právo Respekt Odbornost, která má jasný cíl. Vrátit lidem poklidný život, jejich práva, důstojnost a spokojené stáří. Spolupracujeme s odborníky z mnoha oborů a máme řešení, jak řešit současné problémy, kterým čelíme.

Na standardním inzerátu se taktéž vyskytuje logo a název strany PRO. Proto nebyla fa ve výši 3 000 Kč uvedena ve volebním účetnictví, ale byla zahrnuta do účetnictví provozního.

Vyřízení námítky

Z a m í t á s e.

Odůvodnění nadřízené osoby kontrolujícího

Kontrolovaná osoba v rámci námitek týkající se tohoto kontrolního bodu uvedla, že „Šlo o celostránkovou agitaci, jejíž část zabírá informace o straně PRO, důvodech jejího založení a také jejích cílech... Na standardním inzerátu se taktéž vyskytuje logo a název strany PRO. Proto nebyla fa ve výši 3 000 Kč uvedena ve volebním účetnictví, ale byla zahrnuta do účetnictví provozního.“ Tento argument je ale ve vztahu k posouzení, zda tento článek naplnil znaky volební kampaně podle § 16 odst. 1 volebního zákona³, irelevantní. Kritériem pro posouzení, zda konkrétní aktivita realizovaná v době od vyhlášení voleb do oznámení výsledků voleb naplňuje znaky volební kampaně, není její nezahrnutí do agendy volební kampaně, jelikož prezentuje kontrolovanou osobu jako celek (čímž argumentovala kontrolovaná osoba), ale skutečnost, zda tato aktivita zahrnuje propagaci strany nebo sdělení v její prospěch či sloužící v její prospěch a zda se za ni poskytla nebo obvykle poskytuje úplata. Zákon dokonce explicitně počítá se situacemi, kdy se za kampaň považuje i jednání oddělené od aktivit, které sama strana označí za oficiální kampaň – například se do kampaně strany zahrnuje i propagace prováděná kandidáty, podporovateli s vědomím strany i registrovanými třetími osobami. To však není tento případ. V tomto konkrétním případě je ze způsobu zpracování i obsahu agitace zřejmé, že celá strana představuje prvek volební kampaně, konkrétně PR článek a standardní inzerci. Nejedná

³ Volební kampaní se rozumí jakákoliv propagace kandidující politické strany, politického hnutí nebo koalice, jejich kandidáta anebo nezávislého kandidáta nebo volební agitace ve prospěch kandidující politické strany, politického hnutí nebo koalice, jejich kandidáta nebo nezávislého kandidáta, zejména veřejné oznámení určené na jejich podporu anebo sloužící v jejich prospěch, včetně jakékoliv doprovodné akce, za které se poskytne nebo obvykle poskytuje úplata. Za volební kampaň se považuje i sdělení v neprospěch jiné kandidující politické strany, politického hnutí, koalice, jejich kandidáta nebo nezávislého kandidáta.

se o redakční text, z jeho znění je rovněž zřejmé, že autorkou je sama kandidátka. Skutečnost, že se jedná o placený článek, dokládá jeho fakturace, kdy jako předmět plnění je zde uvedeno: „*Náš Region - Brno 2238 1/1 strany*“ a dokládá, že se fakturuje celostránková inzerce. Argument, že tento volební výdaj byl zahrnut do provozního účetnictví, protože článek propaguje rovněž logo a název strany, nemá na kontrolní zjištění formulované v protokolu vliv.

Námítka č. 2

Text námítky

Faktura byla zaúčtována jako náklad na kampaň paní R. – čili tato faktura ve volebním účetnictví je.

Vyřízení námítky

Z a m í t á s e.

Odůvodnění nadřízené osoby kontrolujícího

Kontrolovaná osoba v rámci námítky proti tomuto kontrolnímu zjištění nerozporuje kontrolní závěr,⁴ ale namítá, že tato faktura ve volebním účetnictví zanesena je. To však kontrolní orgán v rámci tohoto kontrolního bodu nerozporoval. Kontrolní orgán dospěl k závěru, že tento výdaj není uveden ve zprávě o financování volební kampaně. Vzhledem k tomu, že fakturu nehradila kontrolovaná osoba, ale sama kandidátka, měla být tato částka uvedena jako výdaj hrazený kandidátkou (v části *III. Výdaje hrazené kandidátem*) či jako přijaté bezúplatné plnění (v části *II. Jiná bezúplatná plnění poskytnutá kandidujícímu subjektu / kandidátovi*) ve zprávě o financování volební kampaně, což není. Kontrola rovněž prokázala, že tato částka ve výši 19.965 Kč není skryta ani v ostatních výdajích v rámci zprávy o financování volební kampaně. O periodiku Metro ve zprávě o financování volební kampaně jedna zmínka sice je, ale jedná se o výdaj ve výši 22.990 Kč⁵. Inzerce, která se týká tohoto kontrolního bodu, nicméně vyšla v periodiku Metro dne 22. 9. 2022, stála jinou částku a žádná jiná transakce z volebního účtu kontrolované osoby neproběhla. Nadřízená osoba kontrolujícího v této souvislosti uvádí, že kontrolovanou osobou nebyly předloženy žádné relevantní námítky, které by vedly ke zvrácení názoru kontrolního orgánu v rámci tohoto kontrolního bodu.

⁴ Tím, že kontrolovaná osoba nezahrnula úhradu faktury č. [REDAKCE] ze dne 22. 9. 2022 ve výši 19.965 Kč, vystavené jí společností MAFRA, a.s., do zprávy o financování kampaně, porušila § 16d odst. 3 písm. a) volebního zákona.

⁵ Jako den realizace toho výdaje je zde uvedeno 17. 9. 2022, transakce byla uhrazena z účtu dne 6. 9. 2022.

Námítka č. 3

Text námítky

Tato faktura je vedena v nákladech na volební kampaň, čili zahrnuta ve volebním účetnictví být musela.

Vyřízení námítky

Z a m í t á s e.

Odůvodnění nadřízené osoby kontrolujícího

Obdobně jako v předchozím bodu. Kontrola nerozporuje, že faktura je v účetnictví zanesena (je zaúčtována do volebních nákladů v rámci účetnictví za celý rok na účet [REDAKCE] ale příslušný výdaj chybí ve zprávě o financování kampaně. Ze zprávy nevyplývá, že by mohl být součástí jiného výdaje a ani toto kontrolovaná osoba nenamítala. Nadřízená osoba kontrolujícího v této souvislosti uvádí, že kontrolovanou osobou nebyly předloženy relevantní námítky potřebné k tomu, aby vedly ke zvrácení závěru kontrolního orgánu v rámci tohoto kontrolního bodu.

Námítka č. 4

Text námítky

Všechny tyto faktury jsou zaúčtované v nákladech včetně DPH. DPH není rozúčtována, neboť kontrolovaná osoba není plátcem DPH, čili do nákladů vstupuje celá částka včetně DPH – kontrolovaná osoba nesouhlasí s tvrzením, že výdaje kampaně neobsahují částku 28.912,17 Kč.

Vyřízení námítky

Z a m í t á s e.

Odůvodnění nadřízené osoby kontrolujícího

V rámci Oznámení o zahájení kontroly ze dne 2. 6. 2023, č.j. UDH-01514/2023 byla kontrolovaná osoba v bodu 9) vyzvána k vysvětlení rozdílu celkových výdajů kampaně uvedených ve zprávě o financování volební kampaně (částka ve výši 1.665.013,76 Kč) a celkového součtu výdajů podle volebního účetnictví (ve výši 1.662.881,39 Kč). Kontrolovaná osoba ve svém vyjádření doručeném kontrolnímu orgánu dne 10. 7. 2023 a evidovaném pod č.j. UDH-01663/2023, k bodu 9) mj. uvedla: „U položek z výdajů na volební kampaň č. 3, 4, 6, 7 byla importována bez DPH, kdežto ve výroční zprávě jsou uvedeny položky vč. DPH.“ Skutečnost, že do zprávy o financování volební kampaně byly uvedené faktury zahrnuty bez DPH, tak sdělila kontrolnímu orgánu sama kontrolovaná osoba. Kontrola tuto odpověď následně prověřila a zjistila, že ve zprávě o financování kampaně skutečně chybí části faktur v celkové výši 28.912,17 Kč, což odpovídá DPH z uvedených faktur. Z volebního účtu sice byly

uhrazeny faktury v plné výši, tedy včetně DPH, avšak do zprávy o financování kampaně byly zahrnuty pouze fakturované částky bez DPH. Na základě výše uvedeného nadřízená osoba kontrolujícího konstatuje, že neshledala žádné relevantní důvody pro změnu kontrolního závěru uvedeného v bodě 4.1.9 protokolu.

Námitka č. 5

Text námitky

V rámci závěrkových prací vyšlo najevo, že si předmětné plnění hradila sama paní R. Tudíž jsem po tomto zjištění zaúčtovala jako bezúplatné plnění strany. Toto zjištění ovšem nastalo až po zaslání vyúčtování volební kampaně.

Vyřízení námitky

Z a m í t á s e j a k o n e d ů v o d n á .

Odůvodnění nadřízené osoby kontrolujícího

Z textu námitky týkající se tohoto kontrolního bodu není zřejmé, proti čemu směřuje, respektive chybí odůvodnění. Kontrolovaná osoba sama uvádí, že výdaj ve zprávě o financování kampaně nebyl uveden, protože zjištění ze strany kontrolované osoby nastalo až po zaslání vyúčtování volební kampaně. Vzhledem k tomu, že v rámci tohoto kontrolního bodu kontrolovaná osoba nijak nerozporuje kontrolní závěr, spíše ho potvrzuje a v rámci této námitky chybí odůvodnění, nadřízená osoba kontrolujícího tuto námitku zamítá jako nedůvodnou.

Námitka č. 6

Text námitky

Balónky s logem PRO si nechala natisknout strana PRO a jsou považovány jako provozní náklad, na balóncích je obecné logo strany, nikoliv volební čísla či jména kandidátů. Strana PRO tyto balónky využívala pro běžnou činnost, při akcích, které s volbami nebyly spojeny. Kontrolovaná osoba není povinna vést skladovou evidenci a několik balónků bylo použito i v rámci akcí kandidátů. Není ovšem reálné podchytit kolik balónků použil jednotlivý kandidát a rozúčtovat tak náklady do volebního účetnictví a provozního účetnictví.

Vyřízení námitky

Z a m í t á s e .

Odůvodnění nadřízené osoby kontrolujícího

V rámci Oznámení o zahájení kontroly ze dne 2. 6. 2023, č.j. UDH-01514/2023, byla kontrolovaná osoba v bodu 8) vyzvána k předložení knihy faktur přijatých v rámci účetnictví o kontrolované volební kampani. Kontrolovaná osoba v podání doručeném kontrolnímu orgánu dne 10. 7. 2023 a evidovaném pod č.j. UDH-01663/2023, k bodu 8) předložila *Knihu přijatých faktur Volební kampaně*, ve které byly evidovány faktury č. 223740 a č. 224101, obě vystavené dne 18. 7. 2022 společností Balónky, s.r.o. na částku 4.899 Kč, celkem tedy na částku 9.798 Kč. Tyto faktury sice nebyly uvedeny ve volebním účetnictví kontrolované osoby, ale figurovaly v rámci celoročního účetnictví, kde jsou zaúčtovány na účtu „518.200 – Náklady na kampaň – N. obvod č. 28 Mělník“. Pokud by platilo, že kontrolovaná osoba „balónky využívala pro běžnou činnost, při akcích, které s volbami nebyly spojeny“, neodráželo by účetnictví pravdivě realitu a mohlo by se jednat o porušení zákona o účetnictví.⁶

Kontrolní orgán není schopen posoudit, kolik balónků bylo v kampani reálně rozdáno či jinak použito, avšak to nečiní ani u jiných prvků kampaně ostatních subjektů. Pro započtení výdaje do kampaně je rozhodující jeho účel, časová souvislost s kampaní, respektive využití pořizovaného zboží či služeb v kampani. Kontrolovaná osoba sama uvádí, že balónky v kampani byly použity. Balónky s logem kandidujícího subjektu bez uvedení volebního hesla či další volební tematiky jsou propagací kandidujícího subjektu a jsou v kampaních tímto způsobem běžně používány. Vzhledem ke skutečnosti, že prvotně je na kandidujícím subjektu – kontrolované osobě, aby zhodnotila jaké reálné výdaje do účetnictví a potažmo do zprávy o financování volební kampaně zaznamená, ale musí být schopná si tuto částku následně obhájit např. v případě, že do výdajů kampaně zanese jen její poměrnou část, a tohoto kontrolovaná osoba není schopná, resp. sama do výdajů volební kampaně zaznamenala celou částku a nyní ji v rámci námitek sama napadá, ale zároveň není schopná určit a doložit poměrnou část výdajů, které v souvislosti s výdaji na balónky reálně vznikly, nelze ze strany kontrolního orgánu této námitce vyhovět. Nadřízená osoba kontrolujícího v této souvislosti uvádí, že kontrolovanou osobou nebyly předloženy žádné relevantní námítky, které by vedly ke zvrácení názoru kontrolního orgánu v rámci tohoto kontrolního bodu.

Námitka č. 7

Text námítky

Veškeré poštovné považuje strana za provozní náklad a z provozního účtu byly také tyto náklady hrazeny.

⁶ Dle § 8 odst. 1 zákona č. 535/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů *účetní jednotky jsou povinny vést účetnictví správné, úplné, průkazné, srozumitelné, přehledné a způsobem zaručujícím trvalost účetních záznamů.*

Vyřízení námítky

V y h o v u j e s e.

Odůvodnění nadřízené osoby kontrolujícího

V rámci tohoto kontrolního bodu je opět nezpochybnitelné, že kontrolovaná osoba sama uvedla výdaj za poštovné mezi volebními výdaji, a to v *Knize přijatých faktur Volební kampaně*, zaslané kontrolnímu orgánu dne 10. 7. 2023 ve vyjádření č.j. UDH-01663/2023. Nicméně tato částka je zaúčtovaná kontrolovanou osobou v rámci provozního účetnictví. Vzhledem k tomu, že jde o zanedbatelnou částku a že věcně má výdaj za poštovní služby charakter administrativního výdaje, nadřízená osoba kontrolujícího této námítky vyhovuje.

Nové znění dotčené části protokolu (po vyhovění námítky)

Bod 4.1.13 protokolu se vypouští, nově se do protokolu začleňuje bod 3.5 s označením „Poštovné“. Protokol v bodě 3.5 nově zní:

Strana do výdajů kampaně nezařadila karetní úhradu poštovného ve výši 52 Kč. Jedná se o účetní doklad uvedený v kapitole 3.4 jako faktura přijatá č. 86. Kontrolovaná osoba sice sama uvedla výdaj za poštovné mezi volebními výdaji, a to v *Knize přijatých faktur Volební kampaně*, zaslané kontrolnímu orgánu dne 10. 7. 2023 ve vyjádření č.j. UDH-01663/2023, tato částka je však zaúčtovaná kontrolovanou osobou v rámci provozního účetnictví. Vzhledem k tomu, že jde o zanedbatelnou částku a že věcně má výdaj za poštovní služby charakter administrativního výdaje, nezahrnutí této částky do volebních výdajů nepovažuje kontrolní orgán za pochybení.

V návaznosti na vyhovění námítky se v bodě 4.3.3 protokolu vypouští faktura č. [REDAKCE] ve výši 52 Kč.

Námítka č. 8

Text námítky

Zdeněk Vaňkát, lídr kandidátní listiny „SPD s podporou PRO“ ve volbách do zastupitelstva statutárního města Chomutova v roce 2022 nebyl nikdy kandidátem strany PRO do senátních voleb. O této faktuře vystavené na odběratele - stranu PRO se kontrolovaná osoba dozvěděla až z protokolu o kontrole. Faktura byla vystavena chybně, a to na odběratele - stranu PRO, strana PRO si tuto agitaci u společnosti A 11 s.r.o. neobjednala.

M.D., nar. [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE] se stal členem politického grémia kontrolované osoby až listopadu 2023, v roce 2022 v době průběhu volební kampaně členem politického grémia kontrolované osoby nebyl.

Společnost RISCATTO 17 s.r.o. nám v roce 2022 na náš transparentní účet nepřispěla žádný finanční dar, proto není uvedena mezi dárci.

Vyřízení námítky

V y h o v u j e s e.

Odůvodnění nadřízené osoby kontrolujícího

Z námítky plyne, že společnost A 11 s.r.o. vydala účetní doklad – fakturu – kontrolované osobě, která od ní však služby neobjednala, nehradila a odmítá jejich hodnotu přijmout jako poskytnuté bezúplatné plnění. Jinými slovy, za kontrolovanou osobu se v dané věci zřejmě vydávala společnost RISCATTO 17 s.r.o., která tuto fakturu uhradila. Je tedy důvodné podezření, že společnost RISCATTO 17 s.r.o. zaúčtovala a uhradila fakturu, která byla vystavena na jinou právnickou osobu a tato právnická osoba (kontrolovaná osoba) o účetním dokladu neměla žádné povědomí. Kontrolní orgán v této věci podá podnět místně příslušnému finančnímu úřadu k prověření. Na základě výše uvedeného nadřízená osoba kontrolujícího této námitce vyhovuje.

Nové znění dotčené části protokolu (po vyhovění námítky)

Bod 4.2.1 protokolu se vypouští, nově se do protokolu začleňuje bod 3.6 s označením „Sponzor RISCATTO 17 s.r.o.“. Protokol v bodě 3.6 nově zní:

Úřad kontrolními úkony získal fakturu č. [REDAKCE] na částku 16.940 Kč, vystavenou kontrolované osobě společností A 11 s.r.o. dne 15. 9. 2023. Fakturována byla inzerce v týdeníku *Náš region* (mutace *Ústecko*) č. 37/2022, konkrétně dvoustránkové agitace Z.V.⁷ lídra kandidátní listiny „SPD s podporou PRO“ ve volbách do zastupitelstva statutárního města Chomutova v roce 2022. Úřad se nezabýval „komunální kampaní“, neboť ta nespadá pod jeho dohledovou činnost. Zabýval se však skutečností, že faktura nebyla zahrnuta v účetnictví strany (běžném ani volebním), ač byl účetní doklad vystaven na kontrolovanou osobu. Kontrolními úkony (výzvou k součinnosti vydavateli periodika)⁸ Úřad zjistil, že faktura byla uhrazena dne 16. 9. 2022 z účtu č. 115 - 4010810267/0100. Majitelem tohoto účtu je společnost RISCATTO 17 s.r.o., IČO 05745659, se sídlem Na Moráni 4878, 430 01 Chomutov (dále jen „RISCATTO 17 s.r.o.“). Jediným společníkem a jednatelem této společnosti byl v době úhrady faktury (a je jím stále) M.D., nar. [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE] [REDAKCE]¹⁰ Z veřejně dostupných zdrojů¹¹ je zjevné, že se jedná o téhož M.D., který měl být v době voleb do zastupitelstev obcí 2022 manažerem politické strany Svoboda a přímá demokracie v Chomutově a v listopadu 2023 se stal členem

⁷ Dostupné na [REDAKCE]

⁸ Výzva ze dne 13. 10. 2023, č.j. UDH-02070/2023.

⁹ Registr DPH, https://adispr.mfcr.cz/dpr/adis/idpr_pub/izdr/izdr.faces

¹⁰ Obchodní rejstřík, <https://or.justice.cz/ias/ui/rejstrik-firma.vysledky?subjektId=960594&typ=UPLNY>

¹¹ [REDAKCE]

politického grémia kontrolované osoby¹² Uhrazením faktury poskytla společnost RISCATTO 17 s.r.o. podporu kontrolované osobě. Ve výroční finanční zprávě za rok 2022 však strana společnost nevykázala. Mezi sponzory figuruje pouze M.D. jako fyzická osoba, ovšem uveden je peněžní dar ve výši 1.000 Kč.

V rámci vyřízení námitek bylo zjištěno, že společnost A 11 s.r.o. vydala účetní doklad – fakturu – kontrolované osobě, která od ní však služby neobjednala, nehradila a odmítla jejich hodnotu přijmout jako poskytnuté bezúplatné plnění. Jinými slovy, za kontrolovanou osobu se v dané věci zřejmě vydávala společnost RISCATTO 17 s.r.o., která tuto fakturu uhradila. Je tedy důvodné podezření, že společnost RISCATTO 17 s.r.o. zaúčtovala a uhradila fakturu, která byla vystavena na jinou právnickou osobu a tato právnická osoba (kontrolovaná osoba) o účetním dokladu neměla žádné povědomí. Kontrolní orgán v této věci podá podnět místně příslušnému finančnímu úřadu k prověření.

V důsledku vypuštění bodu 4.2.1 a začlenění nového bodu 3.6 dochází k přečíslování bodů v protokolu: Bod 4.2.2 *Přijímání darů na špatný účet se přečíslovává na bod 4.2.1, bod 4.2.3 *Špatné identifikační údaje podporovatelů – fyzických osob se přečíslovává na bod 4.2.2.**

Námítka č. 9 a 10

Text námítky č. 9

Ohledně finančního daru společnosti MULTICRAFT GROUP SE došlo z naší strany k chybně uvedené poslední číslici IČO. Tato informace byla v darovací smlouvě uvedena a ani protistrana se toho bohužel při podpisu nevšimla. Jedná se o překlep bez úmyslného jednání. Společnost jsme kontaktovali a opravenou darovací smlouvu zasíláme přílohou tohoto dopisu. Darovací smlouva v době uzavření nesla správný název společnosti jak je patrné v OR, jelikož k uzavření darovací smlouvy došlo dne 9. 9. 2022, což je patrné i z darovací smlouvy, která Vám byla doručena. Následná změna názvu této společnosti není předmětem kontroly, jelikož k ní došlo až 10. 1. 2023.

Text námítky č. 10

K.G. provedl na našich stránkách registraci, kde neuvedl své datum narození, ale naopak uvedl IČO. Dle platného živnostenského rejstříku je jeho datum narození [REDAKCE] Jednalo se o finanční dar v částce 500,-Kč ze dne 5. 12. 2022 (dle zákona bez darovací smlouvy).

D.K.M. provedla na našich stránkách registraci, kde neuvedla své datum narození, ale naopak uvedla IČO. Dle platného živnostenského rejstříku je její datum narození

¹² <https://stranapro.cz/nasi-lide/>

██████████ Jednalo se o finanční dar v částce 100,-Kč ze dne 30. 6. 2022 (dle zákona bez darovací smlouvy).

Oba údaje byly opraveny v naší databázi, ale bohužel výroční zpráva byla již zveřejněna.

L.P. se v naší databázi registrovala jako FO, následnou emailovou komunikací jsme byli vyrozuměni z její strany, že máme vystavit na její přání darovací smlouvu na společnost Reditum s.r.o., což jsme učinili a následně jsme Vám tuto darovací smlouvu poskytli v rámci minulé kontroly. Jedná se o darovací smlouvu ze dne 12. 9. 2022 na částku ve výši 77.777,-Kč.

M.Z. se v naší databázi registrovala jako FO, následnou emailovou komunikací jsme byli vyrozuměni z její strany, že máme vystavit na její přání darovací smlouvu na společnost Zúčtování s.r.o., což jsme učinili a následně jsme Vám tuto darovací smlouvu poskytli v rámci minulé kontroly. Jedná se o darovací smlouvu ze dne 19. 9. 2022 na částku ve výši 5.000,-Kč.

Oba údaje byly opraveny v naší databázi, ale bohužel výroční zpráva byla již zveřejněna.

Dle Vašeho zjištění jsme porušili § 16d odst. 3 písm. a) volebního zákona neuvedením správných údajů o dárcích. V tomto případě se musíme ohradit. Veškeré finanční dary máme podloženy darovací smlouvou, kde nám tuto povinnost zákon ukládá, nejedná se o záměnu přesné identifikace dárce, nýbrž o jeho roli v rámci podnikatelské činnosti. Tyto skutečnosti byly s každým dárce řádně komunikovány, když se darovací smlouva připravovala, vždy po vzájemné dohodě s daným subjektem. I z vašeho popisu je zřejmé, že jste byli schopni identifikovat a dohledat konkrétního dárce na základě našich „nesprávných“ údajů. Identita dárců tedy byla prokázána.

Pro vysvětlení, do výroční zprávy jsme uvedli přesný název dárce, tak aby informace byly totožné s výpisem transparentního účtu politické strany PRO.

Primárně vycházíme a důvěřujeme informacím, které nám dárce poskytne. Vzhledem k množství drobných dárců, není v našich silách manuálně kontrolovat každý jednotlivý subjekt ve veřejných rejstřících.

Vyřízení námítky č. 9

Z a m í t á s e.

Vyřízení námítky č. 10

Z a m í t á s e.

Odůvodnění nadřízené osoby kontrolujícího k námitce č. 9 a 10

Protokol konstatuje skutečnosti, které jsou v rozporu se zákonem. Neposuzuje míru „zavinění“ kontrolované osoby ani možnosti, které strana má k tomu, aby ověřila správnost údajů, které o sobě sdělují dárci a poskytovatelé bezúplatných plnění. Faktem je, že zpráva o financování volební kampaně v § 16d odst. 3 písm. a) volebního zákona stanovuje povinnost uvádět údaje o dárcích a poskytovatelích v rozsahu stanoveném v § 16b odst. 3 volebního zákona, tedy *s uvedením jména, příjmení, data narození a obce, v níž má fyzická osoba, která tyto prostředky poskytla, trvalý pobyt, nebo, jde-li o právnickou osobu, s uvedením její obchodní firmy nebo názvu, sídla a identifikačního čísla osoby, bylo-li přiděleno*. Těmito požadavky zákona se měla kontrolovaná osoba řídit, což neudělala. V tomto kontextu proto neobstojí námitka, že kontrolovaná osoba důvěřuje informacím, které jí dárce poskytne a vzhledem k množství drobných dárců není v jejích silách manuálně kontrolovat každý jednotlivý subjekt.

Nadřízená osoba kontrolujícího v této souvislosti uvádí, že kontrolovanou osobou nebyly předloženy žádné relevantní námitky, které by vedly ke zvrácení názoru kontrolního orgánu, který je popsán v bodě 4.3.1 a 4.3.2 protokolu. Je nezpochybnitelným faktem, že kontrolovaná osoba řádně neidentifikovala dárce a poskytovatele bezúplatných plnění, resp. u dárců a poskytovatelů bezúplatných plnění uvedla nesprávné údaje ve zprávě o financování volební kampaně, čímž porušila povinnost stanovenou v § 16d odst. 3 písm. a) volebního zákona.

Poučení

V souladu s ustanovením § 18 písm. b) kontrolního řádu je kontrola ukončena *dnem doručení vyřízení námitek kontrolované osobě*.

Za Kolegium Úřadu:

F.S.
předseda Úřadu