



ÚDH

Úřad pro dohled
nad hospodařením
politických stran
a politických hnutí

Výroční zpráva 2025





Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí

Kounicova 688/26, Brno, 602 00

E-mail: podatelna@udhpsh.cz

Tel.: +420 604 815 899

<https://www.udhpsh.cz>



Obsah

Úvodní slovo.....	5
Dohledová činnost Úřadu.....	8
<i>Hospodaření politických stran a politických hnutí</i>	<i>8</i>
Výroční finanční zprávy – formální náležitosti	8
Výroční finanční zprávy – kontrola obsahu	9
Hospodaření stran a hnutí jako součást dohledu nad financováním kampaní	10
Dohled nad vedením oddělených účtů	10
Dohled nad plněním ostatních povinností v oblasti hospodaření.....	10
Doplňovací volby do Senátu Parlamentu České republiky	11
<i>Dohledová a kontrolní činnost Úřadu nad senátními volbami.....</i>	<i>11</i>
<i>Povinnosti spojené se vstupem do volební kampaně v senátních volbách</i>	<i>12</i>
<i>Zveřejnění sponzorů tři dny před senátními volbami.....</i>	<i>12</i>
<i>Odevzdání a zveřejnění zpráv o financování volební kampaně a předložení volebního účetnictví v senátních volbách.....</i>	<i>12</i>
Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky	12
<i>Témata podnětů</i>	<i>13</i>
Označování volební propagace a transparentnost kampaní	13
Podněty týkající se možného obcházení limitů a netransparentnosti financování	14
Zapojení obcí a veřejných institucí do kampaně	14
Sociální sítě, parodie, satira a hranice svobody projevu	14
Úloha občanských iniciativ a neziskových subjektů	15
Mediální obsah a hranice redakční činnosti	15
Prvotní poznatky o charakteru kampaně a jejím financování	15
Vyhlášení voleb a délka kampaně	15
Nejasné vymezení médií a hranice mezi žurnalistikou a kampaní	16
Využívání veřejných funkcí v kampani.....	16
Nové fenomény: trollí farmy, botnety a uměle generovaná angažovanost.....	17
<i>Transparentnost politické reklamy</i>	<i>18</i>
Legislativní příprava a součinnost s ostatními orgány.....	18
Příprava interních procesů a organizačního zajištění.....	19
Zřízení veřejného rejstříku právních zástupců.....	19
Metodická činnost pro adresáty nařízení	20
Výzvy spojené s novou činností Úřadu:.....	20
<i>Komplexnost pravidel pro označování politické reklamy.....</i>	<i>20</i>
Volby do Evropského parlamentu	21



Analýza dohledu nad činností politických institutů	22
Správní činnost Úřadu za rok 2025	24
<i>Podněty</i>	24
Správní řízení	25
Souhrnná statistika	25
<i>Řízení ve věci hospodaření stran a hnutí</i>	27
Výsledky správních řízení	28
<i>Řízení navazující na kontrolu ve věci kampaně pro volby do Senátu</i>	28
<i>Řízení ve věci kampaně pro krajské a senátní volby</i>	29
Informace o řízeních	29
<i>Správní řízení ve věci kampaně pro volby do Poslanecké sněmovny</i>	30
Pozastavení činnosti a rozpuštění politických stran a politických hnutí	31
Podněty k pozastavení činnosti	31
Správní soudnictví	32
<i>Rozhodnutí Krajského soudu v Brně</i>	32
<i>Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu</i>	33
Další vybrané aktivity Úřadu	33
Legislativní změny a normotvorná činnost	34
Úprava vnitřních předpisů a organizační zajištění	34
Rozkladová komise	35
Metodická činnost a spolupráce	35
Ekonomické ukazatele	36
<i>Výsledky hospodaření Úřadu v roce 2025</i>	37
Podíl jednotlivých výdajů na celkových výdajích kapitoly	37
<i>Příjmy</i>	38
<i>Výdaje</i>	38
Přehled čerpání jednotlivých ukazatelů a procentuální plnění	38
<i>Výdaje vedené v informačním systému programového financování SMVS</i>	39
Rozbor zaměstnanosti a systemizace Úřadu	40
Členění zaměstnanců podle věku	40
Vzdělávání	41
<i>Projektové aktivity realizované v roce 2025</i>	42
Poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím	43



Úvodní slovo

Vážené čtenářky, vážení čtenáři,

jsem rád, že vám po roce mohu opět předložit zprávu o činnosti Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a hnutí v roce 2025 (dále v textu jako „Úřad“).

Rok 2025 mohu z pohledu předsedy Úřadu hodnotit jako rok velmi pracovní a jsem rád, že mohu konstatovat, že činnosti realizované Úřadem byly opět profesionální a kvalitní. I v uplynulém roce se mj. členové Kolegia Úřadu a další odborníci Úřadu opět intenzivně zapojili do formulování nové legislativy tak, aby její následná aplikace do činnosti Úřadu v dalším období byla realizovatelná a uchopitelná. A to nejenom nová právní úprava v oblasti financování volebních kampaní, nýbrž i aplikace zcela nové právní regulace stanovené Evropskou komisí pro cílení a transparentnost politické reklamy. V létě 2025 nabyl i díky této spolupráci účinnosti zákon o volebních kampaních a transparentnosti a cílení politické reklamy, který sjednotil požadavky na financování volebních kampaní u všech typů voleb (vyjma voleb do obecních zastupitelstev) a stanovil povinnosti pro označování politické reklamy či sdělení nejenom v době volební kampaně, ale nově i mimo toto období. Úřad je jako ústřední orgán státní správy pověřen dohledem nad plněním nových zákonných povinností. Cílem nové právní úpravy je především posílení integrity voleb a ochrana demokratických procesů před manipulací a dezinformacemi. Rok 2026 nám tedy přinese další výzvy: nastavení nových procesů, metodik a plánů, navýšení počtu zaměstnanců.

V říjnu 2025 se uskutečnily řádné volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, které z pohledu občanů patří k nejdůležitějším a nejvíce sledovaným volbám v České republice. Přípravy na tyto volby byly provázeny obavami o zajištění jejich bezpečnosti a transparentnosti, a to mj. z důvodů negativních zkušeností s průběhem voleb v jiných zemích. Ministerstvo vnitra proto ve spolupráci s dalšími institucemi veřejné správy přijalo řadu preventivních opatření a po vyhlášení výsledků voleb bylo možné konstatovat, že i díky nim původní obavy nebyly naplněny. Volební kampaň pro volby do Poslanecké sněmovny byla zahájena rozhodnutím prezidenta republiky ode dne 14. května 2025, řádné volby proběhly 3. a 4. října 2025. O hlasy voličů usilovalo 26 kandidujících subjektů (25 politických stran a hnutí a jedna koalice). V průběhu voleb Úřad přezkoumával dodržování legislativních



podmínek jednotlivých kandidujících subjektů z pohledu transparentnosti volebních účtů, odpovídal na dotazy kandidátů i veřejnosti a monitoroval dostupné informace o financování jednotlivých volebních kampaní. V souvislosti s financováním volebních kampaní samozřejmě Úřad reagoval také na obdržené podněty a informace objevující se ve veřejném prostoru, které se týkaly namítaného překročení právního rámce financování kampaně jednotlivými kandidujícími subjekty. Přesný souhrnný přehled o průběhu financování volebních kampaní jednotlivými kandidáty bude však možné učinit až na základě výsledků kontrol zpráv o financování volební kampaně a uzavřeného účetnictví všech kandidujících subjektů. Lhůta pro splnění právní povinnosti předložení zprávy o financování volební kampaně a volebního účetnictví Úřadu uplynula v prvních týdnech roku 2026, tedy k datu vydání této výroční zprávy nelze formulovat přesné a souhrnné závěry, zda byly všechny kampaně financovány zcela exaktně dle zákonných podmínek.

Dohledová činnost Úřadu nad běžným hospodařením politických subjektů probíhala souběžně v souladu se schváleným plánem činnosti Úřadu nepřetržitě po celý rok 2025. Na webových stránkách Úřadu jsme upozorňovali politické strany a politická hnutí na správný postup. Opakovaně jsme objasňovali jednotlivé úkony a procesy ve volební kampani, které vycházely jak z našich zkušeností, kontrolních zjištění, tak z dotazů kandidujících subjektů či veřejnosti. V průběhu roku 2025 jsme pokračovali také v kontrolách financování volebních kampaní voleb do Evropského parlamentu, voleb do Senátu Parlamentu České republiky a voleb do krajských zastupitelstev realizovaných v roce 2024. Výsledky kontroly financování volebních kampaní z těchto voleb jsou podrobněji obsaženy v dalších částech této zprávy a rovněž jsou zveřejněny na webu Úřadu.

Věřím, že v roce 2026 se podaří Úřad posílit po personální i materiální stránce tak, aby nejenom původní a novou agendu mohl vykonávat kvalitně, efektivně a účelně a byl připraven i na další výzvy, které budou před něj kladeny. Tedy nestranný dohled nad spravedlivou, pravdivou, rovnou politickou soutěží. Tento cíl totiž není jen teoretický, je pevně zakotven v Ústavě České republiky a jeho dosažení je přímo jedním ze základních zájmů našeho státu a bezesporu jedním ze základních atributů udržení demokracie v ČR. Jsem rád, že k naplnění tohoto společného cíle můžeme také přispět.

Ing. František Sivera, předseda





Dohledová činnost Úřadu

Hospodaření politických stran a politických hnutí

Dohledovou činnost v roce 2025 Úřad vykonával v souladu se zákonem č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o sdružování“) a příslušnými volebními zákony.

Dohledová činnost Úřadu v roce 2025 spočívala primárně v následujících pěti oblastech:

Výroční finanční zprávy – formální náležitosti

V roce 2025 mělo povinnost předložit výroční finanční zprávu (dále také jako „VFZ“) za rok 2024 celkem 218 politických stran a hnutí. Úřad bylo doručeno v zákonem stanovené lhůtě (tj. do 1. dubna 2025) celkem 155 úplných VFZ; po této lhůtě pak 14 úplných VFZ. Politickým stranám a hnutím, které nepředložily výroční finanční zprávu za rok 2024 do 1. dubna 2025, zaslal Úřad ve lhůtě podle § 19h odst. 3 zákona o sdružování výzvu k předložení výroční finanční zprávy.

Jedno politické hnutí Úřadu předložilo výroční finanční zprávu sice včas, avšak neúplnou a v dalších pěti případech předložily politické strany a politická hnutí neúplnou výroční finanční zprávu po uplynutí zákonem stanovené lhůty. Tyto strany a hnutí Úřad vyzval k doplnění či odstranění nedostatků výroční finanční zprávy podle ustanovení § 19h odst. 5 zákona o sdružování. Nejčastějšími nedostatky byla: absence účetní závěrky, zprávy auditora o ověření účetní závěrky s výrokem bez výhrad. V menšině případů se též objevil nesoulad mezi údaji o dárcích nebo chybějící podpis statutárního zástupce. Úřad adresoval celkem 37 výzev k předložení VFZ a celkem 13 výzev k doplnění neúplných VFZ.

Celkově tak úplnou výroční finanční zprávu za rok 2024 Úřadu předložilo 192 politických stran a hnutí, neúplnou finanční zprávu předložil jeden politický subjekt a 24 politických stran a hnutí pak nepředložilo výroční finanční zprávu za rok 2024 vůbec.

Úřad dále na základě ustanovení § 19g odst. 1 písm. e) zákona o sdružování sdělil Ministerstvu financí, zda mu výroční finanční zprávy politických stran a politických hnutí za



předcházející rok byly předloženy a zda jsou podle jeho zjištění úplné. Úřad také Ministerstvu financí v souladu s podmínkami ustanovení § 19g odst. 1 písm. f) zákona o sdružování sdělil vlastní výsledek posouzení výročních finančních zpráv předložených dodatečně podle ustanovení § 19h odst. 3 zákona o sdružování nebo předložených v důsledky výzvy k doplnění nebo odstranění nedostatků podle § 19h odst. 5 zákona o sdružování.

V souladu s obvyklým postupem Úřad prioritně sdělil Ministerstvu financí svá zjištění o předložení výročních finančních zpráv a jejich úplnosti ohledně těch politických stran a politických hnutí, které podle sdělení Ministerstva financí měly nárok na příspěvek na činnost podle § 20 odst. 1 písm. a) zákona o sdružování tak, aby nebyla přerušena řízení o žádosti o výplatu splátky státního příspěvku za první čtvrtletí roku 2025, která je na sdělení Úřadu vázána. Úřad vyvíjí maximální úsilí, aby byly státní příspěvky politickým stranám a politickým hnutím vyplaceny nejpozději do 15. dubna příslušného kalendářního roku.

Pokud jde o způsob předložení výroční finanční zprávy za rok 2024, možnost předložit výroční finanční zprávu čistě prostřednictvím elektronické aplikace Úřadu využilo 158 politických stran a hnutí z celkem 208 politických stran a hnutí, které Úřadu předložily výroční finanční zprávu za rok 2024 (ať už úplnou nebo neúplnou). V 22 případech byla výroční finanční zpráva předložena prostřednictvím datové schránky, ve 12 případech poštou a jedna finanční zpráva byla doručena osobně.

Výroční finanční zprávy – kontrola obsahu

Po shromáždění většiny dodaných výročních finančních zpráv byla v polovině roku provedena analýza jejich obsahu, a to se zaměřením na tři hlavní oblasti, kde může docházet k porušování zákona o sdružování: 1. kontrola dárců uváděných ve výroční finanční zprávě z hlediska validity dat o nich uváděných, 2. kontrola plnění zákonných limitů, tzn. zda některý z dárců není zakázaným dárce dle zákona (např. společnosti s vyšší majetkovou účastí státu atp.), 3. kumulace darů a překračování limitu za dar na jednoho dárce a kalendářní rok nad zákonem stanovený limit 3 000 000 Kč. Získaná data byla vyhodnocena a u dvou subjektů byl identifikován zakázaný dárce. V dalších kontrolách Úřad až na drobná administrativní pochybení ve vykazování subjektů (překlepy v IČO nebo nesprávné uvedení názvu právnických osob) neshledal porušení zákona.



Hospodaření stran a hnutí jako součást dohledu nad financováním kampaní

Kontroly hospodaření politických stran probíhaly v souvislosti s kontrolami voleb do Evropského parlamentu 2024, volbami do zastupitelstev krajů 2024 a senátních voleb 2024. Typicky byly kontroly zaměřeny jak na dodržování pravidel financování kampaně, tak současně na běžné hospodaření stran ve volebním roce, které s volebními financemi velmi úzce souvisí. Úřad zejména kontroloval, zda kandidující subjekty zahrnuly do volebního účetnictví všechny výdaje, zda zveřejnily 3 dny přede dnem konání voleb informace o dárcích peněžitých darů a o poskytovatelích bezúplatných plnění a v případech využití prostředků z nevolebních účtů politických stran k financování volební kampaně Úřad kontroloval, zda byly tyto údaje uvedeny ve zprávě o financování volební kampaně kandidujících subjektů.

Dohled nad vedením oddělených účtů

V souladu s ustanovením §17a zákona o sdružování jsou politické subjekty povinny vést oddělené účty svého financování. V roce 2025 proto pokračovala kontrolní činnost Úřadu týkající se zřizování, resp. nahlašování zvláštních a provozních účtů politických stran a hnutí. Úřad takto pokračoval v kontrolní činnosti z minulých let, kdy postupně prováděl kontroly u subjektů, které dosud Úřadu buď neoznámily odkaz na zvláštní účet anebo číslo provozního účtu. Úřad se zabýval také zjišťováním, zda strana či hnutí při své činnosti přijímají finanční prostředky anebo s nimi hospodaří, a zda tedy vznikla právní povinnost vést zvláštní a provozní účet.

Dohled nad plněním ostatních povinností v oblasti hospodaření

V prosinci 2024 Úřad zahájil kontrolu plnění povinnosti politických stran a politických hnutí přijímat zápůjčky a úvěry pouze od banky, platební instituce nebo instituce elektronických peněz, případně od pobočky zahraniční takové instituce, sídlící na území České republiky. (ustanovení § 17 odst. 8 písm. i) zákona o sdružování). Tato činnost pokračovala v roce 2025 po odevzdání výročních finančních zpráv za rok 2024. Některé kontroly, zahájené na konci roku 2024, byly v roce 2025 ukončeny, jedna kontrola přesahuje do roku 2026.

V průběhu roku 2025 se Úřad také zabýval otázkou vykazování výdajů politických stran a hnutí v rámci standardní koaliční spolupráce. Koalice politických stran a hnutí nedisponuje



plnou právní subjektivitou. Za plnění jednotlivých povinností v rámci koalice odpovídá vždy konkrétní subjekt, tj. konkrétní politická strana nebo politické hnutí, které je jejím členem. Úřad ve svém stanovisku v Průvodci pravidly financování politiky doporučil, aby mechanismus odpovědnosti jednotlivých členů koalice byl domluven předem, přičemž není nezbytně nutné, aby všechny povinnosti plnila jedna a ta samá strana či hnutí. Úřad také doporučuje členům koalice nastavit mechanismus, jakým budou ostatní strany koalice informovat účtující stranu (stranu zodpovědnou za předložení zprávy o financování volební kampaně a účetnictví z koalice) o svých výdajích. Výdaje za kampaň neúčtujících stran mohou být vykazovány jako bezúplatná plnění, anebo mohou být standardně proplaceny z volebního účtu.

Doplňovací volby do Senátu Parlamentu České republiky

V průběhu roku 2025 vykonával Úřad dohled také nad plněním povinností souvisejících s doplňujícími volbami do Senátu Parlamentu České republiky. Krátce po skončení řádných voleb do Senátu v září 2024 totiž došlo k uvolnění senátního mandátu. Datum konání prvního kola voleb bylo stanoveno na 17. a 18. ledna 2025, druhé kolo na 24. a 25. ledna 2025. Doplňujících voleb se účastnilo celkem 6 subjektů, z toho 3 strany a hnutí a 3 koalice. Nezávislý kandidát do voleb nevstoupil žádný. V souvislosti s doplňujícími senátními volbami se u Úřadu neregistrovala žádná třetí osoba.

Dohledová a kontrolní činnost Úřadu nad senátními volbami

Specifikem doplňovacích senátních voleb je, že probíhají ad hoc a většinou tedy nedochází k souběhu s jinými typy voleb. Dohledová činnost nad senátními volbami sice patří mezi jednu ze složitějších agend Úřadu, mimo jiné také vzhledem k velkému množství koalic, které v tomto typu voleb vznikají, což ale nebývá v případě výrazně omezenějších voleb doplňovacích, které se většinou konají podle potřeby v jediném obvodu.



Povinnosti spojené se vstupem do volební kampaně v senátních volbách

Volební kampaň do senátních voleb začala vyhlášením voleb dne 7. listopadu 2024. Stejně jako u jiných voleb se zákonem regulovanou volební kampaní i v tomto případě měly kandidující subjekty povinnost do pěti dnů od začátku volební kampaně (případně později v první den svého reálného vstupu do kampaně) povinnost Úřadu nahlásit odkaz na transparentní volební účet a stránky o financování volební kampaně. Všechny kandidující subjekty tuto povinnost řádně splnily.

Zveřejnění sponzorů tři dny před senátními volbami

Další z povinností kandidátů je zveřejnění údajů o dárcích a poskytovatelích bezúplatného plnění nejpozději tři dny před volbami. Možnost seznámit se se všemi osobami, které se na volební kampani podílely, mají voliči jak před prvním, tak před druhým kolem voleb. Tři dny před konáním druhého kola voleb ovšem sponzoři zveřejňují z logiky věci pouze ty subjekty, jejichž kandidáti do něj postoupili. V souvislosti s doplňovacími senátními volbami v roce 2025 nezaznamenal Úřad žádný případ pozdního zveřejnění dárců a sponzorů, objevilo se ale několik případů, kdy o sponzorech byly zveřejněny neúplné údaje. Jeden kandidující subjekt před prvním kolem voleb nezveřejnil informace o dvou dárcích, kteří byli identifikováni ve zprávě o financování kampaně, a tedy jejich nezveřejněním porušil zákon.

Odevzdání a zveřejnění zpráv o financování volební kampaně a předložení volebního účetnictví v senátních volbách

Termínem, do kterého bylo možné předkládat zprávy o financování volební kampaně a volební účetnictví pro doplňovací volby do Senátu, byl 22. duben 2025. Tuto povinnost řádně splnily všechny subjekty. Kromě předložení zprávy Úřadu, který ji obratem zveřejňuje na svém webu, ukládá zákon kandidujícím subjektům také zveřejnění zprávy na vlastních internetových stránkách. Tuto povinnost opět splnily všechny subjekty.

Volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky



Ve dnech 3. a 4. října 2025 se uskutečnily volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. O hlasy voličů usilovalo 26 kandidujících subjektů (25 politických stran a hnutí a jedna koalice). Do volební kampaně se dále jako registrované třetí osoby zapojilo 12 fyzických a 10 právnických osob.

Dohledová činnost Úřadu se u voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR v roce 2025 soustředila především na kontrolu plnění povinností spojených s financováním volební kampaně. Úřad prověřoval zřízení a vedení transparentních účtů politických stran a hnutí, včasné otevření volebního účtu a oznámení této skutečnosti Úřadu. Významnou částí kontrolní činnosti byla rovněž kontrola dárců a poskytovatelů bezúplatných plnění. Úřad se zaměřil na to, zda kandidující subjekty zveřejnily všechny zákonem požadované údaje o osobách, které v jejich prospěch uhradily, či se zavázaly uhradit výdaje na kampaň, nebo poskytly kandidujícím subjektům peněžitý dar či jiné bezúplatné plnění.

U fyzických osob Úřad ověřoval uvedení jména a příjmení, data narození a obce trvalého pobytu. U právnických osob pak zveřejnění obchodní firmy nebo názvu, sídla a identifikačního čísla, bylo-li přiděleno.

Kandidující subjekty jsou povinny zveřejnit údaje o poskytovatelích uvedených plnění nejpozději tři dny před zahájením voleb na internetové stránce, kterou Úřadu oznámily jako místo zveřejňování informací o financování své volební kampaně.

Po celou dobu volební kampaně Úřad rovněž na základě vlastních zjištění i obdržených podnětů prováděl kontrolu a posouzení obsahu volebních materiálů z hlediska povinných údajů o zadavateli a zpracovateli. Současně dohlížel na dodržování zákazu využívání komunikačních médií obcí a krajů, případně právnických osob jimi ovládaných, pro účely volební kampaně.

Témata podnětů

Označování volební propagace a transparentnost kampaní

Nejpočetnější skupinu tvořily podněty, v nichž občané upozorňovali na neoznačenou či nedostatečně označenou politickou reklamu. Voliči poukazovali zejména na billboardy v



Jeseníku, Praze či Plzni, příspěvky na sociálních sítích i vizuální materiály kandidátů. Zásadní motivací přitom byla obava voličů, aby chybějící údaje o zadavateli a zpracovateli neznemožňovaly veřejnou kontrolu financování napadené volební kampaně.

Část podnětů směřovala také na registrované třetí osoby, u nichž veřejnost rovněž sledovala správnost označení a plnění zákonných povinností.

Podněty týkající se možného obcházení limitů a netransparentnosti financování

Podatelé podnětů opakovaně upozorňovali na možné překročení výdajových limitů, využívání individuálních transparentních účtů kandidátů či příjmy z úvěrů. Většina těchto podnětů byla odložena, protože finanční přezkum je možný až po předložení povolebních zpráv, které politické subjekty musejí dodat až do 90 dnů po vyhlášení výsledků.

Zapojení obcí a veřejných institucí do kampaně

Častým tématem byla obava z využívání obecních kanálů či veřejných akcí k volební propagaci. Voliči předkládali Úřadu oznámení o zveřejnění pozvánek na akce politických stran v komunikačních médiích obcí či sdílení stranických materiálů přes obecní profily.

Sociální sítě, parodie, satira a hranice svobody projevu

Velkou část podnětů tvořily stížnosti na online obsah – od satirických grafik přes kritické komentáře až po videa s politickým přesahem. Stěžovatelé často považovali tyto projevy za nečestné nebo manipulativní vedení kampaně. Úřad však ve většině případů konstatoval, že jde o nesponzorované příspěvky mající povahu osobních projevů jednotlivců, případně o parodii či satiru, která je chráněna čl. 17 Listiny základních práv a svobod. Tyto závěry jsou opřeny o judikaturou Ústavního soudu či Evropského soudu pro lidská práva.

Typické byly nesprávné domněnky veřejnosti, že jakákoli politická kritika na internetu už představuje kampaň; Úřad opakovaně zdůraznil, že kampaní, kterou může z podstaty své pravomoci kontrolovat, je až úplatná činnost směřující k volební agitaci.



Úloha občanských iniciativ a neziskových subjektů

Podněty se výrazně dotýkaly i aktivit iniciativ typu Milion chvilek, Kaputin nebo nově vzniklého projektu Štít demokracie. Veřejnost se opakovaně obávala, že jde o neregistrované třetí osoby, které „obcházejí kampaň“. Úřad při vyhodnocování vycházel ze závěrů Nejvyššího správního soudu a posuzoval dlouhodobost aktivit a roli tzv. *hlídacích psů demokracie*. Není-li prokázána úplatnost nebo koordinace s kandidujícími subjekty, nejde o kampaň. Úřad přesto aktivity těchto iniciativ i nadále monitoroval.

Mediální obsah a hranice redakční činnosti

Některé podněty reagovaly na články portálů Forum24, Novinky.cz, Seznam Zprávy, Aktuálně.cz nebo na sociální profily regionálních médií. Významná část těchto podnětů byla motivována spíše subjektivním nesouhlasem s obsahem než reálným podezřením na porušení zákona. Podatelé často považovali kritické či jednostranné texty za volební agitaci. Úřad však veřejnosti opakovaně vysvětloval, že redakční obsah médií není volební kampaní a že povinnost objektivity se vztahuje pouze na média územních samospráv.

Prvotní poznatky o charakteru kampaně a jejím financování

(Reflexe závěrů z roku 2021 a vývoj v letech 2021–2025)

Vyhlášení voleb a délka kampaně

V roce 2021 Úřad upozornil na problém spojený s tehdejší právní úpravou, která spojovala okamžik vyhlášení voleb s počátkem volební kampaně. Vyhlášení voleb do Poslanecké sněmovny na konci roku 2020 způsobilo, že regulovaná fáze kampaně začala více než deset měsíců před hlasováním. Úřad tehdy konstatoval, že takto dlouhá a nepředvídatelná kampaň komplikuje jak dohled, tak přípravu na volební kampaň ze strany politických subjektů, a upozornil na potřebu legislativní změny, která by stanovila pevnou délku kampaně a oddělila ji od aktu vyhlášení voleb.

V roce 2025 se tento excesivní přístup k délce volební kampaně neopakoval. Volby byly vyhlášeny v květnu 2025 - tedy v časovém rámci, který aktéři kampaně očekávali. Zásadní zákonnou změnu pro další volební období ovšem přinesla až nová právní úprava — zákon č. 234/2025 Sb., o volebních kampaních, účinná (v dané části zákona) od 1. ledna 2026.



Novela stanovuje maximální délku regulované kampaně na 150 dní, čímž fakticky určuje nejdřívější možný termín vyhlášení voleb. Tím se naplnila doporučení, která Úřad formuloval již ve výroční zprávě za rok 2021: začátek kampaně je nyní předvídatelný, právně ukotvený a oddělený od nahodilosti rozhodnutí o vyhlášení voleb.

Nejasné vymezení médií a hranice mezi žurnalistikou a kampaní

V roce 2021 Úřad upozornil na zásadní problém spočívající v nejasném legislativním vymezení úkolu a funkce médií v rámci volebních kampaní. Úřad upozornil na nejasné hranice rozlišování mezi tradičními médii, novými internetovými platformami a tzv. kvazimédií, tedy profily a kanály na sociálních sítích, které svou formou připomínají publicistickou tvorbu, ale nejsou regulovány mediální legislativou. Úřad konstatoval, že multimediální povaha online prostředí stírá hranice mezi žurnalistikou a politickou komunikací, což komplikuje posouzení Úřadu, kdy již jde o volební kampaň ve smyslu zákona, a tím započtení jejího průběhu do nákladů volení kampaně.

Tento problém přetrvává i v roce 2025. Legislativní rámec se v této oblasti nezměnil a mediální prostředí se nadto dále fragmentovalo. Nadále platí, že tradiční média podléhají právní úpravě speciálních zákonů a nemohou být registrovanými třetími osobami, zatímco nové digitální platformy mohou publikovat obsah, který má povahu politické agitace, aniž by bylo možné jednoznačně určit, zda jde o žurnalistiku, názorovou tvorbu nebo volební kampaň. Úřad se tak i v roce 2025 setkával s případy, kdy veřejnost považovala obsah některých online kanálů za součást kampaně, přestože nebylo možné prokázat úplatnost služby ani splnění dalších zákonných znaků vedení volební kampaně.

Využívání veřejných funkcí v kampani

Ve výroční zprávě za rok 2021 Úřad upozornil v souvislosti s volební kampaní před sněmovními volbami 2021 na prolínání výkonu veřejné funkce s volební kampaní, zejména v případech, kdy veřejní činitelé využívali lidské, materiální či finanční zdroje institucí, v jejichž čele stáli. Úřad tehdy konstatoval, že právní úprava umožňuje postihovat pouze



využívání komunikačních médií obcí a krajů, nikoliv jiných orgánů veřejné moci, a že chybí jasné pravidlo, které by zakazovalo využívání veřejných zdrojů v kampani obecně.

V roce 2025 se tento problém v praxi téměř neprojevil. Úřad nezaznamenal excesy obdobné těm, které byly popsány ve zprávě za rok 2021. Přestože systémové řešení v roce 2025 neexistovalo, politické subjekty se v loňské kampani v zásadě vyvarovaly jednání, které by vyvolávalo výrazná podezření na využívání veřejných prostředků.

Podstatné je, že problém byl v roce 2025 ošetřen novou právní úpravou. Zákon č. 234/2025 Sb., účinný od 1. ledna 2026. v § 4 odst. 3 výslovně stanoví, že k volební kampani nelze bezúplatně využívat lidské, finanční, materiální ani nemateriální zdroje státu, územních samospráv či právnických osob jimi ovládaných. Tím se naplnila potřeba, kterou Úřad formuloval již v roce 2021, a vznikl jasný právní rámec pro posuzování tohoto typu jednání.

Nové fenomény: trollí farmy, botnety a uměle generovaná angažovanost

V kampani 2025 se naplno projevil fenomén, který v roce 2021 nebyl v českém prostředí tak výrazný: masové využívání falešných účtů, automatizovaných profilů a koordinovaných online aktivit, jejichž cílem je vytvářet zdání vysoké podpory či odporu vůči politickým subjektům.

Podle veřejně publikovaných analýz a reportáží v médiích se v kampani objevovaly případy, kdy některé politické osobnosti či iniciativy získávaly na sociálních sítích mimořádně vysoké počty interakcí, které neodpovídaly běžnému organickému dosahu. Analýzy upozorňovaly na vzorce chování typické pro botnety – opakované sdílení totožných sdělení, neautentické profily bez historie a nárazové nárůsty „lajků“ či komentářů v řádu minut. Tyto jevy se vyskytovaly zejména u polarizačních témat a u aktérů, kteří stavěli komunikaci na konfliktním či emotivním obsahu.

Úřad však nemá nástroje ani zdroje, aby tento fenomén uchopil. Současná legislativa definuje volební kampaň prostřednictvím úplatnosti a identifikovatelného zadavatele. Automatizované účty, trollí farmy či koordinované skupiny uživatelů však často nepracují s



úplatou v tradičním smyslu, nebo je jejich financování neprokazatelné. Navíc jde o jev, který se odehrává v prostředí globálních platforem, jejichž provozovatelé mnohdy neposkytují orgánům dohledu dostatečné informace k identifikaci původu aktivity.

Úřad tak může pouze monitorovat dopady těchto jevů a upozorňovat na jejich existenci, nikoliv je postihovat. Fenomén automatizované a neautentické online angažovanosti se tak stává jedním z hlavních regulatorních problémů současných volebních kampaní, který přesahuje rámec stávající legislativy.

Transparentnost politické reklamy

V roce 2025 se Úřad soustavně věnoval přípravě na výkon dozoru v oblasti regulace politické reklamy, jak je to stanoveno na základě Evropského nařízení (EU) 2024/900 o transparentnosti a cílení politické reklamy a jeho prováděcích aktů, včetně novely zákona č. 234/2025 Sb., o volebních kampaních a o transparentnosti a cílení politické reklamy, která tuto oblast promítá do národní právní úpravy. Tato agenda představuje významnou změnu v činnosti Úřadu a vyžaduje koordinovanou spolupráci s řadou orgánů a zpracování rozsáhlých analytických i metodických podkladů. Úřad se zaměřoval zejména na připomínkování legislativních návrhů, formulaci interpretačních stanovisek, přípravu interních procesů a zajištění technických i personálních podmínek pro budoucí výkon dozoru. V průběhu těchto prací Úřad opakovaně upozorňoval na nedostatky a nejasnosti návrhů v takovém rozsahu, aby národní koordinátor, kterým je Ministerstvo vnitra ČR, disponoval erudovanou argumentací využitelnou při jednáních s evropskými institucemi, zejména s Evropskou komisí.

Legislativní příprava a součinnost s ostatními orgány

Úřad se podílel na připomínkování návrhu implementačního zákona k nařízení Evropské komise, a to včetně důvodové zprávy, která nakonec nebyla schválena, neboť byla problematika začleněna do zákona č. 234/2025 Sb., zákona o volebních kampaních a o transparentnosti a cílení politické reklamy. Zástupci Úřadu byli členy koordinační skupiny vedené Ministerstvem vnitra ČR pro zpracování povinností stanovených v nařízení Komise k transparentnosti a cílení politické reklamy.



Úřad se rovněž prostřednictvím svých stanovisek a připomínek aktivně zapojil do veřejných konzultací Evropské komise týkajících se této problematiky. V této souvislosti jsme považovali za nezbytné upozorňovat na aspekty dopadu pravidel regulace, jejichž vágnost by mohla významně zkomplikovat výkon dozoru v praxi správního orgánu a zároveň nové nastavení by mohlo přispět k jednotnému výkladu pravidel na úrovni Evropské unie. Úřad také intenzivně konzultoval s Ministerstvem vnitra ČR připomínky k prováděcímu nařízení Evropské komise o formátu, vzoru a technických specifikacích označení a oznámení o transparentnosti a následně také pokynů k nařízení 2024/900 vydaných Evropskou komisí.

Příprava interních procesů a organizačního zajištění

Současně Úřad připravoval plány činností souvisejících s novou agendou. Zásadním pro uchopení agendy v prostředí Úřadu je zejména nastavení kontrolních postupů, metodik vyhodnocování jednotlivých povinností a způsobů komunikace s adresáty regulace. Úřad rovněž formuloval optimalizaci personálního složení a materiálně technického vybavení nezbytného pro zajištění nové kompetence. Nová agenda svým rozsahem totiž výrazně přesahuje dosavadní činnost Úřadu v oblasti transparentního označování prostředků volební kampaně.

Analyzovány byly také dopady nové regulace na stávající dohledovou činnost Úřadu. Největší pozornost se soustředila na oblast označování politické reklamy, kde bylo nutné sladit dosavadní postupy s novými povinnostmi vyplývajícími z unijní úpravy. Úřad současně připravoval podklady pro vznik zákonem předpokládané elektronické aplikace, která bude tuto agendu činit digitálně dostupnou.

Zřízení veřejného rejstříku právních zástupců

Ke dni 10. října 2025 nabyla účinnosti evropská regulace vedení rejstříku právních zástupců. K tomuto datu Úřad proto spustil rejstřík poskytovatelů služeb politické reklamy ze třetích zemí. Jeho smyslem je umožnit subjektům mimo Evropskou unii splnění povinnosti ustanovit svého právního zástupce na území EU. Rejstřík je v současné době provozován prostřednictvím stávajících aplikací Úřadu.

Úřad aktuálně připravuje novou webovou veřejně dostupnou aplikaci, která bude reflektovat zejména skutečnost, že cílovou skupinu tvoří subjekty mimo EU. Z toho důvodu



nebude technicky možné vyžadovat přihlášení prostřednictvím datové schránky či jiných národních identifikačních prostředků obvyklých v ČR a bude nutné zvolit technicky flexibilnější řešení.

Veřejný rejstřík právních zástupců je aktuálně dostupný na webové stránce

https://registrace.udh.gov.cz/public/seznam_zastupci.php.

Pro registraci je možné využít online formulář dostupný na webové adrese:

https://registrace.udh.gov.cz/public/rozcestnik.php?volby_id=Zastupci.

V roce 2025 žádný subjekt o registraci nepožádal.

Metodická činnost pro adresáty nařízení

Úřad se v průběhu roku 2025 soustředil na zvyšování informovanosti subjektů, na něž se regulace vztahuje, přestože nejde o jednoznačně vymezenou skupinu aktérů (viz níže). Připravil informační souhrny zveřejněné na webových stránkách, vydával tiskové zprávy a poskytoval metodické konzultace subjektům, které o ně požádaly.

Kromě přímé podpory adresátů regulace usiloval Úřad také o zvýšení povědomí veřejnosti o nové úpravě, jejímž hlavním přínosem je posílení transparentnosti politické reklamy.

Výzvy spojené s novou činností Úřadu:

Nová agenda představuje pro Úřad významnou výzvu v několika oblastech:

Komplexnost pravidel pro označování politické reklamy

Transparentní označování politické reklamy je jedním z pilířů nařízení a zároveň oblastí, za kterou nese Úřad hlavní odpovědnost. Pravidla jsou však velmi detailní a jejich implementace je složitá také proto, že povinnost označování vzniká pouze u některých forem politické reklamy — konkrétně u té, která je poskytována jako služba. V praxi je proto nutné přesně rozlišovat různé typy reklamních sdělení a průběžně vyjasňovat otázky vyvstávající na straně vydavatelů i veřejnosti. Přestože cílem regulace je zvýšení transparentnosti, její komplexnost může vést k odklonu od zaběhnutých forem online propagace k méně transparentním způsobům šíření sdělení (např. nepřiznané využívání botů a dalších nástrojů, jejichž postihování je, jak již bylo uvedeno výše, v praxi obtížné).

Neúplnost výkladu na úrovni Evropské unie



Nařízení je formulováno způsobem, jenž v některých ohledech ponechává výkladové mezery. Ačkoli Evropská komise vydala právně nezávazné pokyny k provedení části pravidel, nepokrývají se tím všechny nejasnosti. Příkladem je otázka, jaké náklady na přípravu reklamy mají poskytovatelé zahrnovat do částky uváděné v oznámení o transparentnosti. Pro zajištění jednotné praxe v České republice i v rámci celé EU je Úřad závislý na výkladu, který Komise postupně formuluje.

Obtížnost identifikace a oslovení adresátů regulace

Hlavní adresáti nové regulace – poskytovatelé služeb politické reklamy – dosud nepodléhali dohledové pravomoci Úřadu. Jedná se navíc o různorodou a proměnlivou skupinu subjektů bez centrální evidence, což komplikuje jejich informování o nových povinnostech. Úřad proto považuje za žádoucí, aby aktivitám směřujícím k jejich informování a metodickému vedení dominoval národní koordinátor, jímž je Ministerstvo vnitra. Tato koordinace je důležitá také proto, že nad částí regulace vykonávají dohled další orgány, zejména Úřad pro ochranu osobních údajů.

Volby do Evropského parlamentu

V roce 2025 byla plošná dohledová činnost Úřadu nad financováním volebních kampaní politických stran v souvislosti s volbami do Evropského parlamentu již ukončena. Rozhodná období a základní povinnosti subjektů byly totiž v předchozích letech z velké části vypořádána. V průběhu roku se však Úřad nadále věnoval jednotlivým případům, které si vyžádaly podrobnější prověření. Na základě podnětů i vlastních zjištění vedl Úřad v průběhu roku 2025 pět kontrol podle kontrolního řádu, jejichž předmětem bylo mimo jiné také dodržování pravidel financování volební kampaně do Evropského parlamentu, včetně způsobu evidence nákladů, správnosti vykazovaných údajů a souladu přijatých plnění se zákonnými limity.



Analýza dohledu nad činností politických institutů

V první polovině roku 2025 se Úřad hlouběji zaměřil na povinnosti kladené zákonem na politické instituty. V roce 2025 Úřad evidoval a na svých stránkách zveřejňoval celkem 9 politických institutů, jež byly založeny politickými stranami a hnutími a které měly nárok na příspěvek ze státního rozpočtu. Poslední desátý institut, který Úřad na stránkách eviduje, byl stranou dobrovolně zřízen a nahlášen Úřadu, ale nespĺňuje podmínky pro přiznání příspěvku na činnost politického institutu.

Zákonných povinností, které mají politické instituty plnit, je několik:

- zveřejňovat výsledky své činnosti;
- finanční transparentnost, tj. především vést oddělené účty pro různé kategorie příjmů a výdajů a popisování odchozích transakcí z těchto účtů;
- zákaz použití prostředků politického institutu na volební kampaně;
- zákaz poskytnutí daru politické straně.

Z analýzy vyplynuly následující zjištění.

Nejvíce aktivit pořádá Institut pro politiku a společnost (ANO 2011) a Masarykova demokratická akademie (SOCDEM). Naopak nejméně pak Institut české levice a nově založené instituty ČPS a SPD. Většina institutů kromě zákonem vymezených aktivit má ve svých stanovách nebo zakladatelských dokumentech uvedenu také vedlejší doplňkovou činnost, která není blíže specifikována. Mezi aktivitami, které mohou být sporné či mírně problematické, je úplatné pořádání snídaní s politiky (IPS), jež teoreticky může sloužit jako kanál „kupování si přístupu“ pro lobbistické skupiny, anebo vyvolávat zdání potenciálního prostoru pro korupci. Jako aktivita může přinejmenším rozporupně působit organizování prohlídek a návštěv PS PČR pro střední školy a členy SPD, což je běžně nabízená služba Kanceláří PS a Kanceláří Senátu (ISPD).

Z hlediska aktivit pak politický institut působí primárně na dvě skupiny účastníků. Za prvé je to široká veřejnost, na kterou cílí Institut pro politiku a společnost (IPS), Institut pro



křesťansko-demokratickou politiku (IKDP), Masarykova demokratická akademie (MDA) či iStar a Institut pí. Všechny politické instituty ale aktivity míří také dovnitř „mateřské“ stranické základny prostřednictvím nejrůznějších školení, akademií a vzdělávacích seminářů a slouží jako servis. Zřejmě nejuzavřenější a nejcílenější na své příznivce jsou akce Institut svobody a přímé demokracie (ISPD) a Institut české levice (IČL).

Ke své prezentaci využívají jednotlivé instituty své webové stránky. Z hlediska rozsahu, počtu a kvality příspěvků a profesionality webu jsou jasně napřed instituty, které vznikly před covidovou pandemií. Až extrémně pak působí web IČL, kde reklamy přebíjejí obsah webu. S výjimkou IPS a ISPD všechny politické instituty na svých stránkách publikují Výroční zprávy, resp. Zprávy o činnosti (VZ/ZČ). Všechny politické instituty alespoň dodávají VZ/ZČ do Veřejného rejstříku a Sbírkou listin provozovaného Ministerstvem spravedlnosti (a to i IPS od roku 2017). Kvalita informací obsažených ve VZ/ZČ je ale velmi rozdílná a neplatí, že by delší historie vedla ke kvalitnějším a informacemi komplexnějším zprávám. Politické instituty s mladším datem vzniku mají velmi stručné zprávy, a to i z důvodu velmi omezených realizovaných aktivit (do této skupiny lze zařadit i IPS anebo IČL). Druhou skupinu pak tvoří faktické VZ, jako např. IKDP, Topaz. Nejprofesionálnější, až korporátní stříh svých VZ pak má Institut pro pravicovou politiku (IPPO) a zejména MDA, jejíž poslední VZ má přes 200 stran.

Součástí řady VZ/ZČ jsou také povinné výkazy (účetní závěrka vč. rozvahy a výkazu zisků a ztrát) dodávané do Sbírkou listin veřejného rejstříku a sbírky listin. Všechny politické instituty tak činí, v době sepisování analýzy ale většina subjektů nedodala data za rok 2024. Většina politických institutů hospodaří s několika miliony Kč za rok, a to díky příspěvkům na činnost politického institutu, který náleží stranám a hnutím. Klesající trend je patrný u mimoparlamentních stran (KSČM, SOC DEM). Dlouhodobě většina institutů hospodaří se ziskem, vyjma IKDP a ISPD. Největší otazník v této oblasti je spojen s příspěvkem ze státního rozpočtu na činnost politického institutu. I když příspěvek náleží politické straně/hnutí, ne všechny tento příspěvek zcela na činnost institutu věnují a strana jej zadržuje – některé výjimečně (IKDP v roce 2020) některé pravidelně (IPPO v letech 2018–2021, Institut pí a ISPD od počátku své činnosti v letech 2022 a 2023). Analýza efektivity vynaložených prostředků na jednotlivé činnosti institutů není součástí této studie.



V rámci prověřování byly také zjištěny různé nesrovnalosti. Nejčastěji se jednalo o neuvádění popisu transakcí na zvláštních účtech, a to nejen v případě splnění povinnosti na straně politických institutů, ale také na straně politických stran, anebo vedení neoddělených účtů. Všechna tato pochybení Úřad řešil upozorněním.

Správní činnost Úřadu za rok 2025

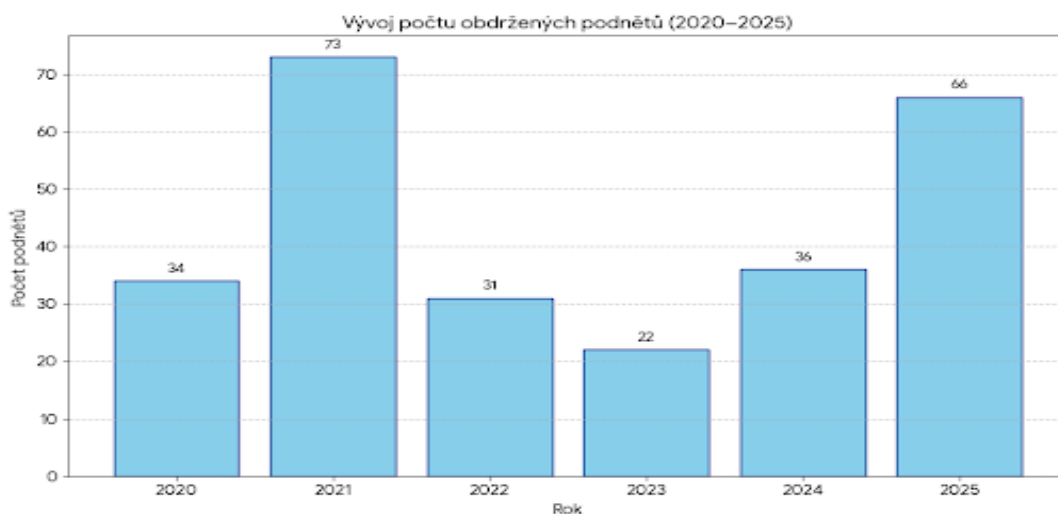
Podněty

Ze shora uvedeného vyplývá, že Úřad vedle činností z moci úřední reagoval v roce 2025 také na celkem 66 došlých podnětů.

Většina z nich se vztahovala k volbám do Poslanecké sněmovny. Podatelé často upozorňovali na nedostatky, jako například neoznačení prostředků volební kampaně informacemi o zadavateli a zpracovateli, nebo na situace, kdy byla v rámci volební kampaně využita komunikační média obcí. V některých případech podatelé poukazovali rovněž na pochybení, kterých se dopustily tzv. registrované třetí osoby, které vedly kampaň bez vědomí kandidujících subjektů.

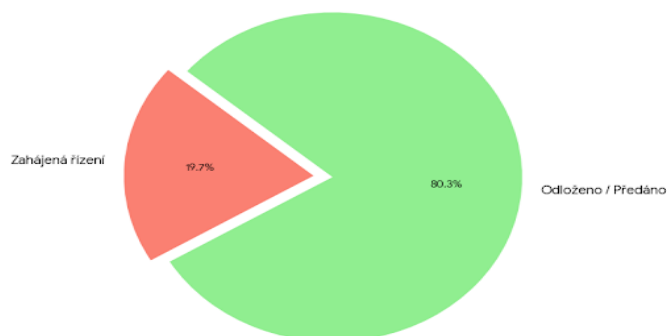
Část z přijatých podnětů byla odložena pro jejich neopodstatněnost, část pak předána věcně příslušným správním orgánům. Třináct podnětů se ukázalo natolik závažných, že na jejich základě bylo zahájeno řízení o přestupcích.

Kolísavý trend, pokud jde o podané podněty z uplynulých tří let, v loňském roce vystřídal výrazný nárůst, jak je patrné z následujícího grafu:





Zpracování podnětů v roce 2025 (Celkem 66)



Zvýšený počet podnětů v roce 2025 tak navazuje na obdobný nárůst zaznamenaný v roce 2021, a potvrzuje souvislost s konáním voleb do Poslanecké sněmovny, které se dlouhodobě vyznačují zvýšeným zájmem veřejnosti a promítají se do vyššího počtu podání adresovaných Úřadu.

Správní řízení

Úřad na svých internetových stránkách zveřejňuje přehledy uložených správních trestů, v nichž lze vyhledávat např. podle jednotlivých subjektů, jimž byly správní tresty uloženy, podle přestupků či podle data nabytí právní moci.

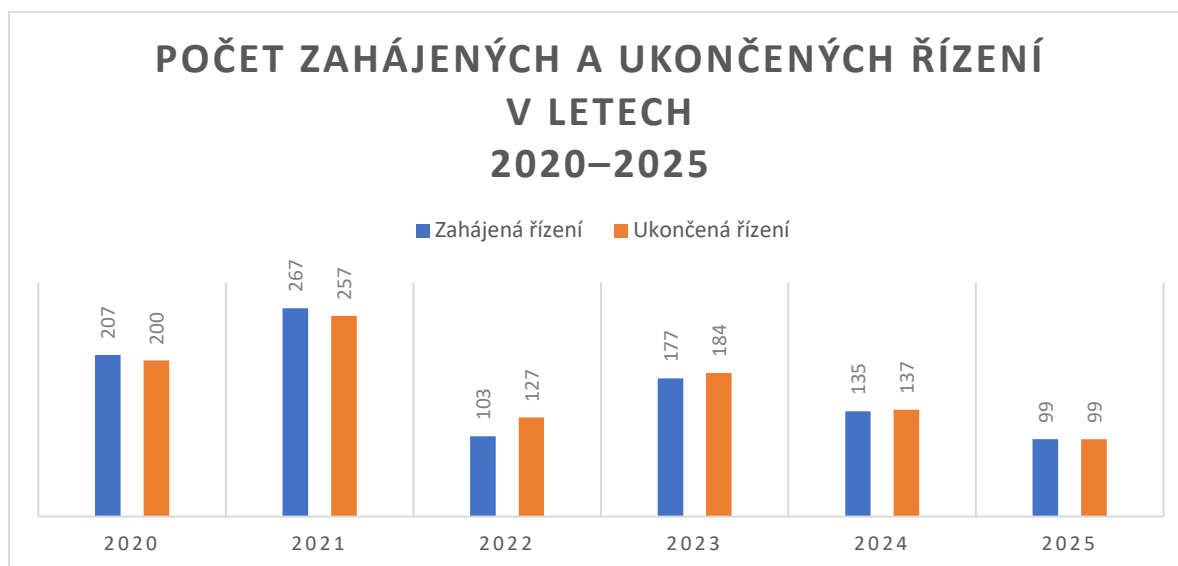
Souhrnná statistika

V roce 2025 Úřad zahájil celkem 99 správních řízení a pravomocně ukončil rovněž 99 řízení. V rámci ukončených řízení byla v 55 případech uložen jako správní trest pokuta, v 11 případech bylo přistoupeno k uložení napomenutí, žádné řízení nebylo zastaveno.

Úřad často vedl společná řízení, v jejichž rámci byl uložen jeden správní trest postihující více přestupků. Tento postup vyplývá ze zásad přestupkového práva a správního řízení a je nezbytný pro zajištění zákonného a přiměřeného postihu. Současně přispívá k hospodárnosti řízení a ke snížení administrativní i finanční zátěže adresátů přestupkových řízení, což se promítá i do nižšího počtu uložených správních trestů ve vztahu k počtu pravomocně ukončených řízení.



Srovnání s předchozími 5 lety:



Úhrnná výše pravomocně uložených pokut v roce 2025 činila 1 815 000 Kč. Nejvyšší pokuta dosáhla částky 892 000 Kč. Tato pokuta byla uložena v rámci řízení navazujícího na kontrolu hospodaření politické strany, kdy bylo zjištěno, že politická strana v zákonem stanovené lhůtě nevrátila dar přijatý od zahraniční právnické osoby, což zákon o sdružování zakazuje. Zákon v takovém případě stanoví taxativně sazbu pokuty ve výši dvojnásobku daru přijatého v rozporu se zákonem. Úřad tedy v tomto případě neměl možnost správního uvážení při stanovení výše pokuty.

V roce 2025 došlo ke změně ve vybírání a vymáhání pokut a nákladů řízení uložených Úřadem. Do 30. 6. 2025 platilo, že v rámci dělené správy za Úřad pokuty vybíral a vymáhal Celní úřad pro Jihomoravský kraj. Náklady řízení vybíral Úřad a teprve v případě, pokud nedošlo jejich k úhradě, je Úřad předal Celnímu úřadu pro Jihomoravský kraj k vymáhání. S účinností od 1. 7. 2025 došlo k reorganizaci v rámci Celní správy České republiky a rovněž ke změně v místní příslušnosti k vybírání a vymáhání pokut. Nově pokuty i náklady řízení za Úřad vybírají a vymáhají místně příslušné celní úřady podle trvalého bydliště nebo sídla povinných osob (Celní úřad v Praze, Celní úřad pro Středočeský kraj, Celní úřad v Brně, Celní úřad v Liberci, Celní úřad v Ostravě a Celní úřad v Plzni).

Z údajů předložených jednotlivými celními úřady vyplývá, že z celkové částky pokut bylo zapláceno nebo vymoženo 692 676,66 Kč, což představuje přibližně 38,2 % z úhrnné částky. Z celkového počtu 55 uložených pokut bylo zcela nebo částečně uhrazeno 40, což odpovídá



cca 73 %. Relativně nízké procento uhrazené úhrnné částky pokut je dáno především neuhrazenou pokutou ve výši 892 000 Kč (viz výše). Úřad nemá možnost ovlivnit, zda a kdy budou uložené pokuty uhrazeny.

Důvod poklesu zahájených správních řízení v roce 2025 oproti roku 2024 je v počtu subjektů, které se jich účastnilo: zatímco voleb do Poslanecké sněmovny v roce 2025 se účastnilo 26 subjektů oproti volbám, které se konaly v roce 2024 – voleb do Evropského parlamentu se zúčastnilo 30 subjektů, voleb do Senátu Parlamentu České republiky 71 subjektů (doplňovacích voleb do Senátu se účastnilo 6 subjektů) a voleb do zastupitelstev krajů 85 subjektů.

Na druhou stranu kladl Úřad v roce 2025 důraz také na metodickou podporu politických stran a hnutí zejména v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny. Kandidující subjekty měly možnost nalézt potřebné informace na webu Úřadu, a to jak v Průvodci pravidly financování politiky, tak i v přehledu lhůt pro splnění jednotlivých povinností v rámci volební kampaně i po skončení voleb. Úřad rovněž aktivně komunikoval s adresáty povinností, a to jak s kandidujícími subjekty, tak i s registrovanými třetími osobami.

Úřad rovněž v souladu se svými zákonnými povinnostmi vyzýval k předložení nebo doplnění výročních finančních zpráv za rok 2024 v případech, kdy zprávy nebyly předloženy buď vůbec nebo v nich chyběly zákonem stanovené náležitosti (např. účetní závěrka nebo zpráva auditora). Stejně tak Úřad předem upozorňoval politické strany a hnutí na nutnost změny auditora v případech, kdy by v předchozím účetním roce mohlo dojít k tomu, že by si strana nechala ověřit účetní závěrku u téhož auditora pětkrát za sebou, což zákon zakazuje.

Díky tomuto přístupu zaměřenému na prevenci opětovně došlo oproti předchozím letům k dalšímu snížení počtu zahájených správních řízení. Tato změna dokládá, že edukace a podpora mohou hrát klíčovou roli při zvyšování míry souladu s právními předpisy.

Řízení ve věci hospodaření stran a hnutí

V loňském roce se Úřad intenzivně věnoval správním řízením souvisejícím s plněním povinností politických stran a hnutí dle zákona o sdružování. Celkem bylo zahájeno 25 správních řízení pro nesplnění povinnosti předložit úplnou výroční finanční zprávu ve



stanovené lhůtě. Tento přestupek, specifikovaný v § 19j odst. 2 písm. d) zákona o sdružování, se týká jedné z klíčových povinností politických subjektů, která zajišťuje transparentnost jejich hospodaření.

Vedle toho Úřad zahájil 4 správní řízení v případech, kdy nebyly v Úřadem stanovené lhůtě odstraněny zjištěné nedostatky ve výročních finančních zprávách. Tyto případy spadají pod dikci ustanovení § 19j odst. 2 písm. e) zákona o sdružování a upozorňují na nutnost řádného plnění nápravných opatření.

Dalších 16 správních řízení bylo zahájeno pro různé přestupky podle zákona o sdružování, včetně těch, které přímo navazovaly na kontroly hospodaření politických stran a hnutí. Tyto případy reflektují širší spektrum problematiky, kterou Úřad aktivně monitoruje a řeší.

Výsledky správních řízení

Úřad v roce 2025 pravomocně ukončil celkem 44 správních řízení vedených podle zákona o sdružování, včetně řízení navazujících na kontroly. Za zjištěné přestupky bylo uloženo 36 pokut v celkové výši 1 283 000 Kč a 2 napomenutí jako preventivní opatření. Patří sem i nejvyšší pokuta uložená Úřadem v loňském roce ve výši 892 000 Kč (viz výše).

Tato čísla ilustrují nejen systematickou práci Úřadu, ale i jeho důraz na zajištění transparentnosti a odpovědného přístupu politických subjektů k jejich finančním povinnostem.

Řízení navazující na kontrolu ve věci kampaně pro volby do Senátu

V roce 2025 Úřad navázal na ukončené kontroly financování volebních kampaní spojených s volbami do Senátu a do zastupitelstev krajů v roce 2024. Tyto kontroly měly za cíl zajistit, zda financování kampaní probíhalo v souladu s platnými právními předpisy, a přinesly významné poznatky vedoucí k dalším správním řízením. Bylo zahájeno 1 správní řízení v návaznosti na kontrolu financování volební kampaně pro volby do Senátu, a to mj. v souvislosti s překročením limitu výdajů na volební kampaň. Toto řízení nebylo v roce 2025 pravomocně ukončeno.



Řízení ve věci kampaně pro krajské a senátní volby

V roce 2025 se Úřad intenzivně zabýval dohledem nad průběhem volebních kampaní pro volby do Senátu Parlamentu České republiky a pro volby do zastupitelstev krajů. Výsledkem těchto aktivit bylo zahájení celkem 28 správních řízení pro přestupky podle příslušných právních předpisů.

Informace o řízeních

- v rámci kampaně pro volby do Senátu bylo zahájeno 20 správních řízení na základě zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o volbách do Parlamentu“).
- v souvislosti s kampaní pro volby do zastupitelstev krajů Úřad zahájil 13 správních řízení podle zákona č. 130/2000 Sb., o volbách do zastupitelstev krajů (dále jen „zákon o volbách do ZK“).

Celkem 38 správních řízení bylo v průběhu roku 2025 pravomocně ukončeno. Úřad za zjištěná pochybení uložil 12 pokut v úhrnné výši 412 000 Kč. Vedle finančních sankcí byla v rámci preventivních opatření uložena také 2 napomenutí.

V některých případech vedl Úřad společná řízení, která zahrnovala přestupky podle zákona o volbách do Parlamentu a zákona o volbách do zastupitelstev krajů.

Mezi nejčastěji zjištěné nedostatky patřily:

- Využití a umožnění využití komunikačního média obce k volební kampani, což je v rozporu s pravidly zajišťujícími rovné podmínky pro všechny kandidáty.
- Nezveřejnění úplných údajů o dárcích či poskytovatelích bezúplatných plnění ve lhůtě 3 dnů před volbami, což narušuje požadavek na jasné a dohledatelné financování kampaní v době, kdy se voliči rozhodují, komu dají svůj hlas.
- Nezveřejnění zprávy o financování volební kampaně na internetových stránkách kandidujícího subjektu a nepředložení zprávy o financování volební kampaně a



volebního účetnictví v zákonem stanovené lhůtě, což je klíčové pro transparentnost volební kampaně.

V kontextu vedených správních řízení Úřad nejen aplikuje sankční mechanismy za porušení právních předpisů, ale zároveň provádí důkladnou analýzu úrovně právního povědomí zúčastněných subjektů o jejich povinnostech vyplývajících z platné legislativy.

Správní řízení ve věci kampaně pro volby do Poslanecké sněmovny

V roce 2025 vedl Úřad řízení ve věci kampaně pro volby do Poslanecké sněmovny v souvislosti s pochybeními, k nimž došlo před samotnými volbami.

Celkem bylo v loňském roce zahájeno 17 správních řízení a pravomocně ukončeno 16 správních řízení. Úřad za zjištěná pochybení uložil 6 pokut v úhrnné výši 115 000 Kč a 7 napomenutí.

Vzhledem k tomu, že lhůta pro předložení povolebních zpráv uplynula až 5. ledna 2026, proběhne ale hlavní fáze kontroly financování kampaně až v roce 2026. Lze proto očekávat, že v průběhu roku 2026 budou v návaznosti na provedené kontroly zahájena další správní řízení související se sněmovními volbami 2025. Mezi nejčastěji zjištěné nedostatky patřily:

- Využití a umožnění využití komunikačního média obce k volební kampani, což je v rozporu s pravidly zajišťujícími rovné podmínky pro všechny kandidáty.
- Neoznačení prostředků volební kampaně informací o zadavateli a zpracovateli, což je důležité pro informování veřejnosti o tom, kdo se zapojil do volební kampaně.
- Neoznámení odkazu na stránky o financování volební kampaně registrovaných třetích osob, což je důležité pro informování veřejnosti o tom, v jakém rozsahu se registrované třetí osoby zapojily do kampaně.

Zejména v rámci řízení týkajících se využívání komunikačních médií obcí či umožnění jejich využívání pro účely volební kampaně bylo zjištěno, že povědomí o této zákonné povinnosti je mezi zástupci územních samosprávných celků velmi omezené, přestože se příslušná ustanovení volebních zákonů vztahují i na ně. Tyto právní předpisy například výslovně



zakazují využívání komunikačních médií kraje či obce a právnických osob jimi ovládaných pro volební kampaně.

Výsledky těchto řízení ukázaly potřebu důslednějšího informování a metodického vedení obcí v oblasti pravidel volební kampaně, aby nedocházelo k nežádoucímu narušení transparentnosti a rovného přístupu všech kandidujících subjektů.

Pozastavení činnosti a rozpuštění politických stran a politických hnutí

V roce 2025 se Úřad opět zaměřil na kontrolu dodržování povinností politických stran a hnutí v souvislosti s předkládáním výročních finančních zpráv a odstraňováním jejich nedostatků. Důsledná kontrolní činnost vedla k zásadním krokům směřujícím k posílení transparentnosti a odpovědnosti politických subjektů.

Podněty k pozastavení činnosti

V říjnu 2025 podal Úřad podle § 15 odst. 1 zákona o sdružování vládě podnět k podání návrhu Nejvyššímu správnímu soudu na pozastavení činnosti 4 politických stran a hnutí. Tyto strany a hnutí se opakovaně dopustily porušení svých zákonných povinností, a to konkrétně nepředložením výroční finanční zprávy v zákonem stanovené lhůtě.

Neodstraní-li dotčené politické strany nebo politická hnutí zjištěné nedostatky ve lhůtě jednoho roku od právní moci rozsudku Nejvyššího správního soudu, Úřad postupuje podle zákona a připraví podnět vládě k podání návrhu na jejich rozpuštění k Nejvyššímu správnímu soudu. Tento mechanismus zajišťuje, že na politické scéně působí pouze subjekty splňující zákonem stanovené podmínky.

Tyto kroky přispívají k zajištění řádného hospodaření politických stran a hnutí a k ochraně transparentnosti politického procesu. Současně mají preventivní účinek vůči dalším politickým subjektům, pokud jde o dodržování zákonných povinností.

Transparentnost a odpovědnost politických subjektů jsou klíčovými faktory pro udržení důvěry veřejnosti v politický systém. Úřad bude i nadále důsledně prosazovat plnění těchto pravidel, čímž přispívá k vyšší kvalitě demokratického prostředí v České republice.



Pro úplnost Úřad dodává, že Nejvyšší správní soud v prosinci 2025 rozhodl o vyhovění 10 návrhům vlády na rozpuštění politických stran a hnutí, jejichž činnost byla pozastavena začátkem roku 2024. V lednu 2026 pak rozhodl o rozpuštění 1 politického hnutí. Tento krok potvrzuje, že zákonodárce považuje za klíčové, aby politické subjekty plnily své povinnosti spojené s transparentním hospodařením a dodržovaly pravidla stanovená zákonem.

Správní soudnictví

V rámci své činnosti je Úřad pravidelně účastníkem soudnímu přezkumu, z důvodu zkoumání objektivitu a legality jeho rozhodnutí. Přestupkové řízení vedené podle volebních zákonů a zákona o sdružování je dosud koncipováno jako jednostupňové – proti rozhodnutím Úřadu nelze podat rozklad. Jediným opravným prostředkem zůstává správní žaloba podaná ke Krajskému soudu v Brně.

V roce 2025 neobdržel Úřad žádnou správní žalobu proti svým rozhodnutím.

Rozhodnutí Krajského soudu v Brně

Krajský soud v Brně v průběhu loňského roku rozhodl o 3 žalobách podaných v předchozích letech.

V prvním případě krajský soud žalobu zamítl, čímž potvrdil správnost rozhodnutí Úřadu v plném rozsahu. Žalobce zpochybňoval zákonnou povinnost předložit výroční finanční zprávu do 1. dubna následujícího roku, kdy podle jeho názoru je přestupek spáchán až v okamžiku, kdy zprávu nepředloží v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem. Žalobce rovněž zpochybňoval samotnou povinnost politických stran a hnutí předkládat každoročně výroční finanční zprávu (včetně zprávy auditora), kdy podle jeho názoru je veřejná kontrola dostatečně zajištěna Úřadem a zveřejněnými transparentními účty. V neposlední řadě žalobce namítal i samotnou výši uložené pokuty 2 000 Kč jako likvidační. Argumenty žalobce však krajský soud odmítl jako liché. Pro úplnost Úřad dodává, že žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně podal kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu.



Ve druhém případě krajský soud žalobu rovněž zamítl. V daném případě se jednalo o přešůpek spočívající v nezveřejnění všech zákonem stanovených údajů o poskytovatelích bezúplatných plnění 3 dny přede dnem voleb do Evropského parlamentu v roce 2024, kdy u 12 fyzických osob chybělo datum narození a u jedné fyzické osoby bylo zveřejněno datum narození zjevně nesprávné. Žalobce namítal, že zveřejnil všechny osoby, přičemž uvedení všech zákonem stanovených údajů je pouze sekundární povinnost. Dále uvedl, že pro něj bylo obtížné splnit všechny zákonné požadavky, protože v době voleb neměl žádný profesionální aparát. Žalobce rovněž namítal nepřiměřenost uložené pokuty. Soud však námítky žalobce odmítl jako neopodstatněné, a naopak přisvědčil argumentaci Úřadu, že pokud žalobce neměl k dispozici všechny zákonem požadované údaje o poskytovatelích bezúplatných plnění, ať už proto, že se nepodařilo poskytovatele kontaktovat anebo proto, že zákonem stanovené údaje odmítli poskytnout, měl možnost tato bezúplatná plnění odmítnout a poskytovatele případně vyrozumět, že mohou žalobce podpořit jako tzv. registrované třetí osoby bez jeho vědomí. Soud rovněž odmítl žalobní námítku žalobce vztahující se k nepřiměřenosti uložené pokuty.

V dalším případě krajský soud žalobu odmítl, a to proto, že žalobce podal správní žalobu proti příkazu o uložení pokuty a nevyčerpal tak opravný prostředek (odpor), který právní úprava připouští. Úřad v této souvislosti připomíná, že správní žalobu lze podat pouze proti pravomocnému rozhodnutí Úřadu.

Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu

Nejvyšší správní soud v loňském roce nerozhodl o žádné kasační stížnosti proti rozsudku Krajského soudu v Brně ve věci pravomocného rozhodnutí Úřadu.

Další vybrané aktivity Úřadu

Rok 2025 byl z hlediska činnosti Úřadu výrazně ovlivněn legislativními a organizačními změnami a současně přinesl řadu metodických a koordinačních aktivit. V průběhu roku Úřad vydal prováděcí vyhlášky a připravoval se na změny právního rámce, které vyžadovaly aktualizaci vnitřních předpisů i přijetí nových. Součástí těchto příprav byly také kroky směřující k nastavení fungování rozkladové komise, jejíž činnost bude zahájena v roce 2026.



Úřad rozvíjel spolupráci a výměnu zkušeností se zahraničními partnery a věnoval se metodické podpoře a sjednocování postupů, aby byla praxe předvídatelná a srozumitelná. Podrobnosti k uvedeným aktivitám jsou uvedeny níže.

Legislativní změny a normotvorná činnost

Součástí normotvorných aktivit Úřadu mimo činnosti na přípravě nového zákona o volebních kampaních a souvisejícího právního předpisu byly také činnosti související s vydáním vyhlášky č. 487/2025 Sb., o stanovení kódů výdajů na volební kampaň, která přispěje k jednoduššímu vykazování a přehlednějšímu třídění výdajů spojených s volební kampaní. Úřad rovněž vydal novou vyhlášku o vzoru průkazu předsedy, členů a zaměstnanců Úřadu. Touto vyhláškou byla zrušena dosavadní vyhláška č. 114/2017 Sb., která kromě vzoru průkazu předsedy, členů a zaměstnanců Úřadu zakotvovala též vzor formuláře výroční finanční zprávy. Tento formulář již nebude pro předkládání výročních finančních zpráv využíván, výroční finanční zprávy budou politické strany a hnutí nově předkládat výhradně prostřednictvím elektronické aplikace Úřadu. Uvedené kroky vytvořily jasnější oporu pro sjednocené postupy v navazujících agendách.

Úprava vnitřních předpisů a organizační zajištění

S ohledem na legislativní změny přijaté v roce 2025 Úřad přistoupil k aktualizaci stávajících vnitřních předpisů a současně k přijetí nových. Úpravy se soustředily zejména na nastavení postupů odpovídajícím měnící se právní úpravě, na jasné vymezení kompetencí a odpovědností v rámci jednotlivých procesů a na sjednocení postupů tak, aby byly aplikovány jednotně napříč agendami Úřadu.

Součástí těchto kroků bylo také posílení organizačního zajištění činností Úřadu, aby bylo možné pružně reagovat na nové požadavky a současně udržet kontinuitu výkonu dosavadních agend. Cílem bylo zachovat srozumitelný a předvídatelný výkon činností Úřadu, minimalizovat riziko nejednotného postupu a vytvořit stabilní vnitřní rámec pro kontrolní, správní i metodické činnosti.

V návaznosti na uvedené změny byla přijata i další organizační opatření, která přispěla k lepší koordinaci činností a k transparentnějšímu nastavení vnitřních procesů; jejich konkrétní dopady se promítají do činnosti popsané v následujících kapitolách.



Rozkladová komise

Součástí organizačních kroků provedených v roce 2025 byly také přípravné práce směřující k ustavení rozkladové komise jako poradního orgánu Kolegia Úřadu pro oblast přestupkové agendy. Právní úprava platná do 31. prosince 2025 stanovila, že proti rozhodnutí Úřadu ve věcech přestupků (mimo přestupků podle kontrolního řádu) nebylo možné podat rozklad, ani rozhodnutí přezkoumat v přezkumném řízení. V návaznosti na změny zákona byla proto vytvořena struktura pro kvalifikované posuzování rozkladů v případech, kdy je právní řád přípouští. Zřízení rozkladové komise nově i v oblasti rozhodování o přestupcích přispěje k posílení procesní stability a k nastavení jednotného postupu při přezkumu rozhodnutí Úřadu.

Komisi tvoří vedle členů z řad zaměstnanců Úřadu odborníci z oblasti správního, daňového a ústavního práva. Jejím cílem je přispívat k jednotnému výkladu právních předpisů, k předvídatelnosti rozhodovací praxe a k transparentnímu přezkumu rozhodnutí v rámci vnitřních procesů Úřadu. Činnost komise podporuje důsledné zohledňování relevantních právních i skutkových okolností jednotlivých případů a napomáhá konzistentnímu posuzování obdobných věcí. V konečném důsledku tak zřízení rozkladové komise posiluje právní jistotu adresátů rozhodnutí a přispívá k vyšší srozumitelnosti a stabilitě rozhodovací činnosti Úřadu.

Metodická činnost a spolupráce

Úřad v roce 2025 kladl důraz na metodickou podporu adresátů povinností a na sjednocování postupů, zejména v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny. Metodická činnost směřovala k tomu, aby kandidující subjekty i další dotčené osoby měly k dispozici srozumitelné a prakticky použitelné informace k plnění zákonných povinností a aby se předcházelo pochybením vyplývajícím z neznalosti nebo nejasného výkladu pravidel. Součástí tohoto přístupu byla průběžná komunikace s adresáty povinností, vyjasňování aplikačních otázek a podpora jednotné praxe při vyhodnocování typových situací.

Vedle uvedeného se Úřad věnoval také spolupráci a výměně zkušeností se zahraničními partnery. V průběhu roku proběhlo setkání se zahraničními kolegy v rámci OSCE-ODIHR Mission, zaměřené na sdílení dobré praxe v oblasti dohledu, transparentnosti a souvisejících procesů. Tato spolupráce přispěla k porovnání přístupů v mezinárodním kontextu a poskytla



podněty pro další rozvoj metodických postupů a komunikace směrem k veřejnosti i kontrolovaným subjektům.

Přehled klíčových aktivit oddělení ukazuje, že vedle výkonu dohledu a souvisejících řízení tvoří významnou část práce také metodická, koordinační a organizační činnost. S ohledem na rozsah legislativních změn a jejich dopady do praxe lze zároveň očekávat zvýšenou potřebu výkladu a sjednocování postupů, aby adresáti povinností měli k dispozici srozumitelné a prakticky použitelné informace a aby se předešlo pochybením vyplývajícím z nejasností při aplikaci nové právní úpravy. Oddělení proto bude i nadále klást důraz na metodickou podporu, průběžnou komunikaci a rozvoj jednotné praxe, a to při zachování důsledného výkonu dohledu a vyvozování odpovědnosti v případech porušení zákonných povinností.

Ekonomické ukazatele

Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky schválila dne 20. prosince 2024 zákon č. 434/2024 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2025. Jednou z částí schváleného zákona o státním rozpočtu (Příloha č. 3) je rozpočet kapitoly 371 – Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí v následující struktuře:

- příjmy kapitoly 371 celkem 35 tis. Kč
- výdaje kapitoly 371 celkem 35 406 tis. Kč
 - v tom:
 - kapitálové výdaje celkem 6 589 tis. Kč
 - běžné výdaje celkem 28 817 tis. Kč.

V souladu s podmínkami stanovenými zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, prováděl Úřad v roce 2025 další interní rozpočtové změny. Účelem rozpočtových změn bylo docílení vyššího zapojení nároků z nespotřebovaných výdajů do výdajových zdrojů Úřadu. Nároky z nespotřebovaných výdajů Úřad v roce 2025 zapojil v celkové výši 7 168 tis. Kč. V rámci schváleného rozpočtu bylo v roce 2025 v běžných výdajích provedeno celkem 55 rozpočtových opatření mezi jednotlivými rozpočtovými položkami kapitoly 371.

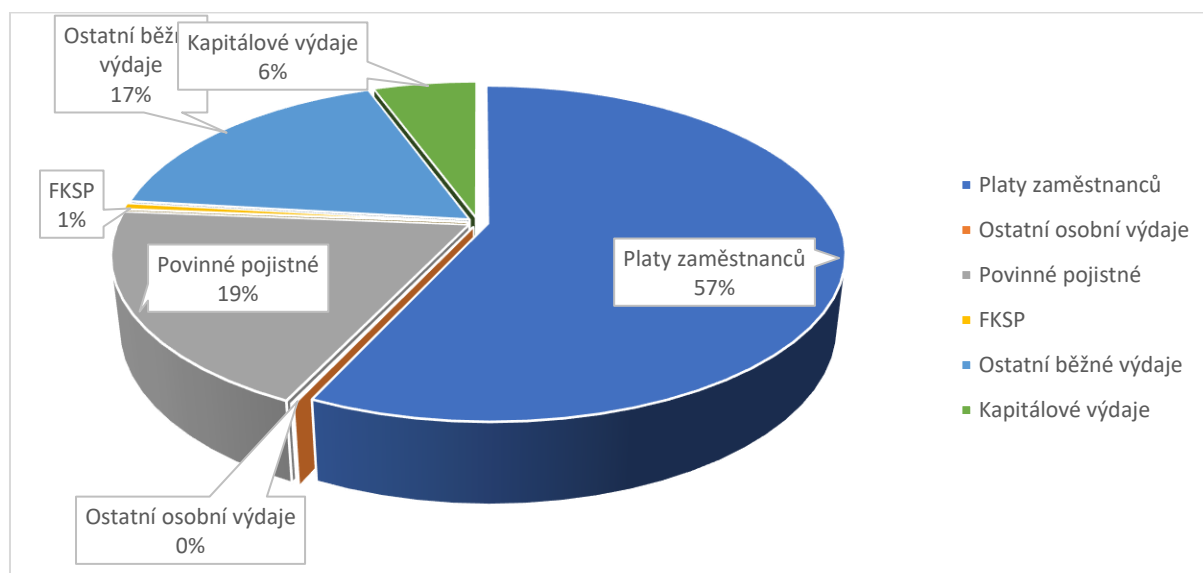


Výsledky hospodaření Úřadu v roce 2025

Z celkových výdajů kapitoly 371 v roce 2025 ve výši 31 710,41 tis. Kč tvořily výdaje na platy a příslušenství včetně výdajů na FKSP celkem 24 371,80 tis. Kč, tj. 76,86 %. Součet běžných provozních výdajů kapitoly Úřadu v roce 2025 bez FKSP dosáhl výše 5 570,68 tis. Kč.

V roce 2025 Úřad financoval z kapitálových výdajů částku 1 767,94 tis. Kč, z níž na nákup služebního vozidla připadla částka 1 286,19 tis. Kč a na nákup informačních a komunikačních technologií 481,75 tis. Kč.

Podíl jednotlivých výdajů na celkových výdajích kapitoly



Z finančních prostředků alokovaných v rámci kapitoly 371 na výdaje související s platy a příslušenstvím v celkové výši 26 329,76 tis. Kč vyčerpal Úřad v roce 2025 finanční prostředky na platy zaměstnanců ve výši 18 066,82 tis. Kč, výdaje určené na ostatní osobní výdaje byly čerpány do výše 28,13 tis. Kč, výdaje na povinné pojistné pak v roce 2025 Úřad hradil do výše 6 096,69 tis. Kč a základní příděl Úřadu do FKSP byl ve výši 180,16 tis. Kč.

Výši všech závazných ukazatelů Úřad v roce 2025 dodržel. V žádném ze závazných ukazatelů nebylo čerpání finančních prostředků překročeno oproti stanovenému závaznému ukazateli. Kapitola dodržela i celkový rozpočet, jak mu byl rozpočtem pro rok 2025 určen.



Příjmy

V roce 2025 byly pro kapitolu 371 stanoveny příjmy v celkové výši 35 tis. Kč.

Mezi neplánovými příjmy vykázal Úřad příjem v celkovém objemu 124,52 tis. Kč, přičemž tato částka je složená z položky 2119 – Ostatní příjmy z vlastní činnosti ve výši 59,05 tis. Kč, dále z položky 2324 – přijaté neinvestiční příspěvky a náhrady ve výši 59,37 tis. Kč, a konečně z položky 4132 – převody z ostatních vlastních fondů ve výši 6,10 tis. Kč.

Výdaje

Celkové výdaje kapitoly tvořily zejména výdaje na platy a příslušenství včetně FKSP ve výši uvedené výše. Běžné provozní výdaje Úřadu bez FKSP v roce 2025 byly vynaloženy ve výši 5 570,68 tis. Kč.

V roce 2025 Úřad financoval z kapitálových výdajů částku 1 767,94 tis. Kč, z níž na nákup služebního vozidla připadlo 1 286,19 tis. Kč a na nákup informačních a komunikačních technologií 481,75 tis. Kč.

Přehled čerpání jednotlivých ukazatelů a procentuální plnění

Položka		Schválený rozpočet 2025 v tis. Kč	Rozpočet po změnách v tis. Kč	Zapojené NNV	Konečný rozpočet v tis. Kč	Skutečnost v tis. Kč	Plnění (%) SR	Plnění (%) KR
VÝDAJE		35 406,39	35 406,39	7 167,85	42 574,24	31 710,41	89,56%	74,48%
5	BĚŽNÉ VÝDAJE	28 816,99	28 816,99	6 167,85	34 984,84	29 942,48	103,91%	85,59%
50	Výdaje na platy, ostatní platby za provedenou práci	26 040,99	26 040,99	150,00	26 142,50	24 191,64	92,90%	92,54%
501	Platy	18 762,62	18 762,62	150,00	18 876,38	18 066,82	96,29%	95,71%
502	Ostatní platby za provedenou práci	700,00	700,00	0,00	700,00	28,13	4,02%	4,02%
503	Povinné pojistné placené zaměstnavatelem	6 578,37	6 578,37	0,00	6 566,12	6 096,69	92,68%	92,85%
51	Neinvestiční nákupy a související výdaje	2 573,37	2 573,37	6 048,70	8 622,07	5 543,80	215,43%	64,30%
513	Nákup materiálu	14,00	29,00	676,08	705,08	390,36	775,30%	55,36%
514	Úroky a ostatní finanční výdaje	1,37	1,37	2,00	3,37	-0,03	-2,19%	-0,89%



515	Nákup vody, paliv a energie	410,00	410,00	279,00	689,00	285,31	69,59%	41,41%
516	Nákup služeb	2 050,00	2 035,00	4 454,60	6 489,60	4 222,21	205,96%	65,06%
517	Ostatní nákupy	77,00	77,00	637,02	714,02	645,95	838,90%	90,47%
519	Výdaje související s neinvestičními nákupy, příspěvky, náhrady a věcné dary	21,00	21,00	0,00	21,00	0	0,00%	0,00%
53	Neinvestiční transfery veřejnoprávním subjektům a mezi peněžními fondy téhož subjektu	202,63	202,63	0,00	220,26	207,04	102,18%	94,00%
534	Převody vlastním fondům	187,63	187,63	0,00	187,26	180,16	96,02%	96,21%
536	Ostatní neinvestiční transfery jiným veřejným rozpočtům	15,00	15,00	0,00	33,00	26,88	179,20%	81,45%
6	KAPITÁLOVÉ VÝDAJE	6 589,40	6 589,40	1 000,00	6 589,40	1 767,94	26,83%	26,83%
61		6 589,40	6 589,40	0,00	6 589,40	1 767,94	26,83%	26,83%
611	Pořízení dlouhodobého nehmotného majetku	730,00	730,00	0,00	730,00	0,00	0,00%	0,00%
612	Pořízení dlouhodobého hmotného majetku	5 859,40	5 859,40	1 000,00	6 859,40	1 767,94	30,17%	25,77%
VÝDAJE CELKEM		35 406,39	35 406,39	7 167,85	41 574,24	31 710,42	89,56%	76,27%

Výdaje vedené v informačním systému programového financování SMVS

Kapitálové výdaje Úřadu jsou evidovány v Informačním systému programového financování v programu EDS/SVMS (Evidenční dotační systém/Správa majetku ve vlastnictví státu) ve výdajovém titulu „Výdaje na zabezpečení plnění úkolů Úřadu.“

Schválený rozpočet programového financování činil na rok 2025 výši 6 589,40 tis. Kč, z této sumy byla částka 730 tis. Kč určena na pořízení dlouhodobého nehmotného majetku a částka ve výši 5 859,40 tis. Kč na pořízení dlouhodobého hmotného majetku.

Výdaje programového financování v roce 2025 nebyly čerpány v plném rozsahu s ohledem na skutečnost, že nevyšší částka z těchto prostředků byla plánována pro pořízení nového vlastního sídla Úřadu. Úřad v koordinaci s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, krajskou i městskou samosprávou hledá budovu, která by měla mít takové parametry, aby bylo



možné dostat všem právním předpisům regulujícím provoz ústředních správních úřadů, zejména v otázkách bezpečnosti.

Rozbor zaměstnanosti a systemizace Úřadu

Systemizace služebních a pracovních míst Úřadu byla schválena účinností od 1. ledna 2025 byla usnesením vlády ČR č. 862 ze dne 27. listopadu 2024. Pro rok 2025 bylo opět systemizováno celkem 20 služebních a pracovních míst, včetně jednoho místa předsedy Úřadu a čtyřech míst pro členy Úřadu.

Z hlediska genderové skladby zaměstnanců lze identifikovat převažující počet žen, věkově pak převažovala věková skupina 51–60 let. Významná většina zaměstnanců má ukončeno vysokoškolské vzdělání, nejnižším dosaženým stupněm vzdělání u zaměstnanců Úřadu je úplné ukončené středoškolské vzdělání s maturitou.

Členění zaměstnanců podle věku

Úřad zaměstnával v roce 2025 celkem 10 žen a 9 mužů. Při obsazování služebních i pracovních pozic v Úřadě je dbáno na genderově neutrální zadání, poptávané pozice jsou obsazovány bez ohledu na příslušnost k pohlaví, rase, náboženství nebo jiným okolnostem presumujícím jakoukoliv diskriminaci uchazečů o zaměstnání v Úřadě. Úřad dbá na zachování rovnosti a dlouhodobě přistupuje ke všem svým zaměstnancům stejně, spravedlivě, nediskriminačně a korektně. Tento přístup je dodržován jak v oblasti odměňování, tak v oblasti hodnocení pracovních výkonů, nebo přístupu k zaměstnancům při svěřování složitějších služebních a pracovních úkolů.

Úřad také pokračuje ve využívání dostupných nástrojů pro sladování osobního a pracovního života svých zaměstnanců (např. pružné rozvržení služební/pracovní doby, možnost zkrácení služební/pracovní doby při péči o dítě), přičemž obecně, a to i v kontextu naplňování závazků stanovených systémem kvality, je na tento přístup k zaměstnancům kladen zvýšený důraz.

Níže uvedená tabulka uvádí genderovou a věkovou skladbu zaměstnanců úřadu:



Věk	Muži	Ženy	Celkem fyzických osob	%	Muži	Ženy	Přepočtený stav 1-12/2025	
								%
do 20	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
21-30	0	0	0	0,00%	0	0	0	0,00%
31-40	1	3	4	21,00%	1	3	4	20,49%
41-50	4	2	6	32,00%	4	2,53	6,53	33,44%
51-60	2	5	7	37,00%	2	5	7	35,85%
61 a více	2	0	2	10,00%	2	0	2	10,24%
Celkem	9	10	19	100%	9	10,53	19,53	100%
	47,37%	52,63%	100%		46,09%	53,91%	100%	

Vzdělávání

Také v roce 2025 Úřad pokračoval v prohlubování vzdělání a kvalifikace zaměstnanců. V hodnoceném období se Úřad věnoval reflektování požadavků praxe, identifikaci nových nutných atributů využívaných nástrojů (zaměřil se na plánované a cílené definování požadavků na elektronické informační toky), zvyšování kvalifikace a odborných znalostí ve všech oborech, v nichž působí jako správní orgán, ale i vzdělávání zaměstnanců v oblastech, které vykonává jako právnická osoba – samostatná organizační složka státu.

Zaměstnanci jsou standardně vzdělávání rovněž vždy po přidělení nové agendy, případně je Úřad podporuje při požadavku na rozšíření profesní kvalifikace ve vztahu k jimi již vykonávaným dosavadním agendám. Zaměření odborného vzdělávání pro další období je vždy se zaměstnanci projednáno v rámci služebního hodnocení, zároveň je po dohodě zaměstnance s nadřízeným nastaven i individuální plán vzdělávání – na něj pak navazuje plánování výdajů souvisejících se vzděláváním s ohledem na optimální čerpání finančních prostředků v rámci rozpočtu kapitoly v dané položce.

Úřad je z hlediska personálních kapacit i financování nejmenším ústředním správním úřadem v České republice. Jakožto organizační složka státu s pouhými 20 systemizovanými místy je povinen plnit beze zbytku stejné legislativní i faktické úkoly jako jiné ústřední orgány



(včetně ministerstev), které disponuje mnohonásobně větším personálním i rozpočtovým základem.

Uvedený deficit se negativně projevuje v systemizaci, kdy Úřad sanuje výkon povinných činností alternativním způsobem, ať už jde o nadstandardní kumulaci nesouvisejících agend u zaměstnanců nebo uzavíráním dodavatelských smluv s externími dodavateli.

Projektové aktivity realizované v roce 2025

Úřad od svého vzniku v roce 2017 působí v pronajatých prostorách. Navzdory opakovaným jednáním s Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, Jihomoravským krajem a Statutárním městem se dosud nepodařilo nalézt vhodnou nemovitost, ve které by Úřad mohl umístit své sídlo.

V roce 2025 tak Úřad nadále pokračoval v jednáních s realitními kanceláři působícími ve městě Brně, kde se ze zákona má nacházet jeho sídlo. Potenciální nabídky však nesplňovaly základní parametry, ať už důvodu nevyhovujícího technického stavu, malé plochy či neadekvátní ceny.

Alternativní možností rozšíření kancelářské plochy v souvislosti s rozšířením svěřených agend je navýšení stávající pronajaté plochy o další prostory. Z jednání s pronajímatelem však vyplývá, že vhodné prostory aktuálně nejsou k dispozici.

Provoz sídla v režimu nájemního vztahu navíc znemožňuje jakékoli investice do nemovitosti, přičemž mnohdy jde o investice nezbytné, neboť je vyžadují právní předpisy. Jen velmi obtížně nyní Úřad naplňuje požadavky kladené na něj právními předpisy z oblasti kybernetické bezpečnosti, ochrany utajovaných informací nebo archivnictví. V případě dislokace Úřadu ve vlastním objektu lze očekávat výrazné úspory u plateb za energie, které jako nájemce části památkově chráněné budovy nemá možnost nijak ovlivnit.



Poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím

Úřad v souladu s ustanovením § 18 odst. 3 zákona č. 106/01999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále v textu jako InfZ“), zveřejnil na svých webových stránkách údaje o poskytování informací podle ustanovení § 18 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím za rok 2025 v následujícím znění:

a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti -

§ 18 odst. 1 písm. a) InfZ:

- podané (písemné) žádosti o informace: 10
- vydaná rozhodnutí o úplném odmítnutí žádosti o informace: 0
- vydaná rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace: 0

b) počet podaných rozkladů proti rozhodnutí - § 18 odst. 1 písm. b) InfZ: 0

c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle InfZ, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení - § 18 odst. 1 písm. c) InfZ: 0

d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence - § 18 odst. 1 písm. d) InfZ: 0

e) počet stížností podaných podle § 16a zákona č. 106/1999 Sb., důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení - § 18 odst. 1 písm. e) InfZ: 0

Další informace vztahující se k uplatňování zákona č. 106/1999 Sb. - § 18 odst. 1 písm. f) InfZ:

- V jednom případě Úřad žádost o informaci odložil podle § 14 odst. 5 písm. a) InfZ, protože žadatel ani na výzvu nedoplnil požadované údaje o jeho osobě ani upřesnění jeho žádosti.
- V jednom z řešených případů Úřad žádost o informaci odložil podle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) InfZ z důvodu věcné nepříslušnosti Úřadu k poskytnutí požadované informace.



Žádosti o poskytnutí informace se v roce 2025 týkaly informací zejména následujících oblastí:

- informace o podnětech a správních řízeních;
- platy a naturální plnění předsedy, členů a vedoucích zaměstnanců Úřadu;
- kopie anonymizovaného rozhodnutí a protokolu o kontrole;
- informace o počtu zaměstnanců;
- informace o využití zásady asperace ve správních řízeních.